Gymnasium zu Schleiz.

Jahresbericht über das Schuljahr

von Ostern 1884—Ostern 1885

mit welchem zu der

Freitag, den 27. März

stattfindenden

öffentlichen Prüfung

im Namen des Lehrerkollegiums

ergebenst einladet

der Direktor des Gymnasiums

Hermann Meier.

1885. Programm Nr. 646.

Schleiz.
Druck der Fürstlichen Hofbuchdruckerei: R. Rosenthal.

I.

Ordnung der Prüfung.

Choralgesang: Aus meines Herzens Grunde.

Von 8—9 Uhr: **Sexta:** Religion. Alberti.
Latein. Rüdiger.
Richard Ludwig aus Oberböhmsdorf: Belle-Alliance, von Sturm.
Karl Meyrose aus Schleiz: Mittwoch-Nachmittag, von Fröhlich.

Von 9—10 Uhr: **Quinta:** Deutsch. Hartenstein.
Rechnen. Stops.
Hans Nitzsche aus Mittelhöhe: Einkehr, von Uhland.
Paul Oswald aus Schleiz: Drei Bitten, von Simrock.

Von 10—11 Uhr: **Quarta:** Latein. Böhme.
Geographie. Hermstein.
Arthur Weissker aus Schleiz: Der Strom, von Reinick.
Otto Berger aus Oberböhmsdorf: Seidlitz, von Fontane.

Von 11—12 Uhr: **Untertertia:** Mathematik. Westphal.
Naturgeschichte. Hartenstein.
Paul Walther aus Ottendorf / Hermann Zernikow aus Gefell } König Enzios Tod, von Zimmermann.

Gesang: Nun ade, du mein lieb Heimatland. Volksweise.

Von 2—3 Uhr: **Obertertia:** Griechisch. Vierke.
Geschichte. Vollert.
Walther Friedrich aus Plauen: Der Ring des Polykrates, von Schiller.

Von 3—4 Uhr: **Secunda:** Griechisch. Meier.
Französisch. Hermstein.
Franz Kirst aus Seehausen: Siegfried, das Ideal eines deutschen Helden. (Eigene Arbeit.)

Von 4—5 Uhr: **Prima:** Latein. Göll.
Religion. Frenkel.

Gesang: Mache Dich auf, werde Licht. Motette von Engel.
Karl Riedel aus Gross-Aga: De Tiberio imperatore. (Eigene Arbeit.)

Choralgesang: Nun danket alle Gott.

II.

Annotationes criticae ad Isaei orationes I, II, III.

Scripsit Johannes Vollert.

I.

Περὶ τοῦ Κλεωνύμου κλήρου.

§ 1. *Ἐκεῖνος γὰρ ζῶν μὲν ἡμῖν κατέλιπε*, conf. § 3 *ἔλυσε*. Annotat Schoemann: »*κατέλιπε* — reliquit, quantum quidem in ipso fuit, quamquam res effectu caruit. Ita infra § 3: *τὰς διαθήκας, ἃς ἐκεῖνος ἔλυσε*, testamentum, quod rescindere voluit — de conatu, ut grammatici loqui solent«. Sed vereor, ut recte hoc iudicaverit vir doctissimus; nam persuadere mihi non possum omnino habere aoristum talem significationem, (quamquam God. Hermann et Schaefer aoristum conativum statuunt) et siquis talem requirat ponat imperfecta *κατέλειπε* et *ἔλυε*, ut Lugebil (Annal. 1884. p. 167) cum Hitzigio (Annal. 1881. p. 105). Aoristus simpliciter narrat rem factam esse. Et hoc, quantum video, optime ad nostrum locum quadrat. Nam eo ipso, quod aoristis utitur Isaeus, videtur *τὸ καταλιπεῖν* et *τὸ λῦσαι* velle statuere quasi re vera facta, etsi neutrum factum erat. Et hoc quidem agit, ut iudicum animos ante occupet atque sibi benevolentes reddat. Atque video Frohbergerum idem fere sentire, qui in Philol. XXIX, p. 631 sic iudicavit: »Non repugnabo, si quis imperfectum reponendum esse censebit; nisi forte *ἔλυσεν* hyperbolice dixit, non quo re vera magistratu adhibito Cleonymus testamentnm irritum fecisset, sed quia animo ad sanam mentem revocatus (§ 11) improbaverat (*ἀπεδοκίμασεν*).« Conf. etiam Herwerden (Mnemosyn. N. S. IX, p. 380), qui dicit: »Pro *ἔλυσε* hyperbolice dicto non corrigendum esse *ἔλυε* docet § 43, nisi forte ibi quoque *ἔλυε*, rescindere volebat, praetuleris.« Denique etiam Buermann aoristos retinet.

§ 3. *ὡς ὑμᾶς εἰσεληλύθαμεν*: sic codices. Putat Cobet (Mnemosyn. IX, 397 sq.) falso *ὡς* huc illatum. Nam semper dici in talibus *εἰς* nunquam *ὡς*, ut *εἰσιέναι εἰς τὸ δικαστήριον, εἰς τοὺς δικαστάς* cet. Hunc igitur Attici sermonis usum non intellexisse Graeculos legentes — nam quid esse *εἴς τινα εἰσιέναι*? — et scripsisse *ὡς*. Qua in re ego cum Cobeto facio et puto h. l. reponendum esse *εἰς*. Nam nullum profecto exemplum inveni, ubi *ὡς* coniunctum sit cum *εἰσέρχεσθαι*, sed semper fere *εἰς*, raro autem *πρός* sequitur. Sed utrum etiam *πρός* post *εἰσέρχεσθαι* in sermone iudiciali sit corrigendum in *εἰς*, id quod Cobet vult, necne, non audeo de hac re sententiam ferre. Cum Cobeto etiam Buermann sentit. Item video Herwerden (Mnemosyn. N. S. IX, p. 380) eandem coniecturam proferre non nominato Cobeto, collato III, 3.

§ 5. Delet h. l. itemque III, 61 et VII, 2 *περί* Herwerden, quod neminem probare arbitror.

§ 7. A Cobeto scribere iubemur pro *ἀπολείποντες*, quod in libris editionibusque est, *ἀπολιπόντες* (ut in secunda oratione saepius pro *πειθόμενος πιθόμενος*). Dicit enim: »nostrum est ubique constituere utrum *λιπεῖν* cum compositis an *λείπειν*, *ἄγειν* an *ἀγαγεῖν*, *ἄγεσθαι* an *ἀγαγέσθαι*, *πείθεσθαι* an *πιθέσθαι*, *βάλλειν* an *βαλεῖν*. In his omnibus supervacaneum est librorum scripturam discrepantem enotare, quoniam ubique contra sententiam et metrum hae formae inter se permutantur.« Concedet hoc fortasse quisque Cobeto; videndum tamen est, rectene hoc Isaei loco participium aoristi ponatur. Id autem Cobet, ut conicio, — nam non dicit, cur participium praesentis intolerabile sit, — propterea scripsit, quod duo aoristi participia antecedunt (*παρακαλέσαντες* et *παρασκευασάμενοι.*) Sed videor mihi intellegere in ipso hoc participio praesentis singularem elegantiam orationis, cum *οὐδὲν ἀπολείποντες τῆς αὑτῶν δυνάμεως* quasi sit consequentia illorum participiorum *καὶ φίλους παρακαλέσαντες* et *ῥήτορας παρασκευασάμενοι.* Igitur *διὰ τὸ παρακαλέσαι* et *διὰ τὸ ῥήτορας παρασκευάσασθαι* nunc sunt *οὐδὲν ἀπολείποντες τῆς αὑτῶν δυνάμεως.* Possit aliquis, ut planior fiat res, addere: *καὶ οὕτως οὐδὲν ἀπολείποντες*, quod tamen minime in textum receptum velim. Ceterum Schoemann, Scheibe, Buermann legunt *ἀπολείποντες*.

§ 9. *Ἐκ λόγων τινῶν.* Schoemann: »propter sermones male sedulorum, qui alterum apud alterum criminantes calumniabantur.« Quae explicatio num recta sit dubito. Nonne *ἐκ λόγων τινῶν* simplicius et melius explicabitur: »propter verba nonnulla« (inimice scilicet dicta) i. e. »propter altercationem?«

§ 11. *Ἀπεκρίνατο πάντων τῶν πολιτῶν ἐναντίον.* Cobet inutile existimans hic scriptum esse *τῶν πολιτῶν* delet ut dittographiam natam ex antecedenti *πάντων.* Sed delendi rationem cogentem ego non video: cur enim, si semel hyperbolice dixit *πάντων*, addere non poterat *τῶν πολιτῶν*? In quo minime offendor, Dobraei autem *παρόντων* et Scheibii *φίλων* necessaria non puto. Buermann retinet *τῶν πολιτῶν.* — Idem Cobet in eadem sententia eici vult alterum *ἐγκαλεῖ* et ante *ἐγκαλεῖ πονηρόν.* Scribit igitur: *ἀπεκρίνατο πάντων ἐναντίον, ὅτι οὐδέν* pro codicis A.: *ὅτι οὐδὲν πονηρὸν ἐγκαλεῖ* (Q. omittit *ἐγκαλεῖ*; v. Buermanni editionem). Nunquam enim, ait, potuisse aliquem *χρηστόν τι ἐγκαλεῖν*, ineptum et ridiculum esse *οὐδὲν πονηρὸν ἐγκαλεῖν.* Sed etiam hoc loco a Cobeto dissentio. Et primum alterum illud *ἐγκαλεῖ*, quod profecto sine detrimento orationis deesse possit et quod hanc ob causam Scheibe quoque cum Dobraeo spurium iudicat, retineo, cum sensui minime noceat; tum autem etiam *πονηρόν* rectissime hic positum mihi videtur, quamvis habeat aliquid, quod si subtilissime disquisiverimus, a logica arte abhorreat. Nam semper id memoria tenendum est, Isaeum esse oratorem et eum quidem oratorem, qui malit paullulum in logicam artem peccare, quam a iudicibus non percipi. Sic illud *οὐδὲν πονηρὸν ἐγκαλεῖν* profecto non nimis absurdum videbitur, praesertim cum ipsi nostro sermone loqui soleamus: jemandem nichts schlechtes vorzuwerfen haben, quanquam Vorwerfen (*ἐγκαλεῖν*) per se iam habeat significationem illius schlechten (*πονηρὸν*), quod obicitur. Hac ni fallor cogitatione commotus etiam Buermann legit *οὐδὲν πονηρόν.*

§ 12. *ὕστερον δὲ τούτων, ὃ μέγιστον ἡμῖν τεκμήριον, ὅτι οὐδὲ ταῦτα ἔπραξεν ἡμᾶς βλάπτειν βουλόμενος.* Quid illud *οὐδέ*? Neque nova res inducitur (auch nicht) neque quicquam sic profertur, ut *οὐδὲ* significare posset »ne — quidem« (nicht einmal), sed sententia est: »minime egisse illud Cleonymum ut noceret suis *ἀδελφιδοῖς.* Postulatur loco illius *οὐδὲ* tale

vocabulum, quale reddatur per minime et nostrum keineswegs vel gar nicht. Hoc autem assecutus esse facile mihi videor, si scripsero pro *οὐδέ ταῦτα* aut *οὐδὲν ταῦτα* aut *οὐ δῆτα ταῦτα*, nam et *οὐδέν* et *οὐ δῆτα* habere significationem keineswegs notum est. Mutatio autem facillima. — Quod paulo post legitur *οὐδέ*, id quoque non recte positum est, puto, ut iam Becker vidit, qui igitur *οὐ περιεῖδεν* scripsit et post Beckerum etiam Cobet et Buermann. Quibuscum ego plane facio, simul professus me ea, quae Schoemann de »relatione quadam inter duo illa membra (*οὐδὲ ταῦτα ἔπραξεν — οὐδὲ περιεῖδεν ἡμᾶς*) et comparatione« annotat, non intellegere, quanquam Scheibe, qui sensum horum verborum perspexisse videtur, Schoemanno assentitur. — Quod denique tertium est in hac paragrapho: *οὐδ᾽ ἑνός* pro *οὐδενός* codicum Scheibium (ut saepius aliis locis) non recte scripsisse iam Meutzner in Annal. phil. 83, 464 et Cobet l. l. demonstraverunt, sicut in Buermanni etiam editione legis *οὐδενός*.

§ 15. *Εἰσεκάλεσεν* Cobet, quem secutus est Buermann, mutat in *ἐκάλεσεν* dicens haec: »*εἰσκαλεῖσθαι* dicuntur, qui ante fores sunt expectantes, dum intro admittantur. Qui medicum, magistratum vocat, i. e. arcessit, *καλεῖν* dicitur, ut paulo ante recte scribitur p. 14: *καλέσαι τοὺς ἄρχοντας* et § 22 *καλεῖν τὴν ἀρχήν*.« Sed *εἰςκαλεῖν* recte se habere probatur (mea quidem ex sententia) eo quod § 14 legitur: *εἰςήγαγεν* et *εἰςαγαγεῖν*.

§ 20. Uno verbo attingam Hertleinii (Herm. XIII, p. 11) coniecturam, qui pro *μόνους ἐβουλήθη τοὺς ἀδελφιδοῦς — ἀκλήρους ποιῆσαι* scribit *μόνος* conferens § 28, ubi legitur in codd. *οὗτος μόνος* cet. Qui autem inspexerit hunc et illum locum, statim videbit diversissimam utriusque esse rationem. Nam § 20 acuitur sensu objectum *τοὺς ἀδελφιδούς*, § 28 autem subjectum *οὗτος* (scil. *Κλεώνυμος*, qui opponitur Cephisandro). Itaque paragrapho 20 *μόνος* falsissimum esset, sed injuria, ut puto, etiam a Buermanno post Jenickium par. 28 librorum lectio *μόνος* mutata est in *μόνους*.

§ 24. *Οὗτος ὅρος ἐστὶ δωρεῶν* (scil. *γεγραμμέναι διαθῆκαι*). Explicat Roeder (Beiträge zur Kritik und Erklärung des Isaeos p. 11): »Ist ein Testament vorhanden, so ist das die Beurkundung der letztwilligen Schenkungen eines Verstorbenen.« Sed non recte explicatum mihi videtur. Nam *ὅρος* non temporalem sed gradus vim h. l. habet, ut ex verbis antecedentibus patet: *τί ποτε ἐπανορθώσας κυριωτέρας αὐτὰς ἡγοῖτ᾽ ἂν ποιῆσαι*; sic Schoemann rectissime: »hoc extremum est in donationibus. Si quis, ait, testamento suo donavit alteri, aliud quiddam, quo haec donatio magis etiam firmetur et stabiliatur, inveniri non potest.«

§ 25. Idem Roeder l. l. p. 13 censet in verbis *ἀνελεῖν μὲν γάρ, ὦ ἄνδρες, οὐχ οἷός τ᾽ ἦν ἄλλο γραμματεῖον ἢ τὸ παρὰ τῇ ἀρχῇ κείμενον* inesse absurdam sententiam, nam testamentum, quod non factum esset, ait, non posse rumpi. Itaque putat oratorem voluisse dicere: »testator si testamento suo adhuc facto voluit quid addere, i. e. si testamentum voluit confirmare, cur id non fecit per libellum peculiarem, cum testamentum depositum adipisci non posset?« Irritum euim facere id non poterat nisi per litteras apud astynomum depositas, i. e. per rescissum id testamentum, quod iam extaret. Suspicatur igitur loco accusativorum *ἄλλο, γραμματεῖον, τό, κείμενον* dativos esse reponendos. Sed haec opinio aperte falsa est. Accusativi suum bonum locum habent, sum sensus sit hic: »Si addere quid voluit testamento (in usum adversariorum), potuit hoc facere litteris quibusdam quamvis non arcessito testamento cum id adipisci non posset. Rumpere enim potuit nonnisi id testamentum, quod apud archontem depositum erat [eamque ob rem arcessivit, ut rumperet]; quae autem confirmarent argumentum testamenti, potuit etiam adscribere novis litteris (neque opus erat ad hanc rem arcessito testamento).

Hoc modo probat utrumque enuntiatum: *ἀνελεῖν γάρ* et *γράψαι δέ*, testamentum nullo modo arcessi oportuisse, immo stultissimum fuisse testamentum arcessere, nisi Cleonymus irritum facere voluisset. Caret igitur fundamento Roederi coniectura.

§ 30. *Ἔπειτα εἰ μὲν καὶ νῦν οὕτω πρὸς ἀμφοτέρους ἡμᾶς ἔχων ἐτελεύτησεν, ὥσπερ ὅτε τὰς διαθήκας ταύτας ἐποιήσατο, εἰκότως ἄν τις ὑμῶν πιστεύσειε* (sive *πιστεύσαι*, c. Buermann), *τοῖς λόγοις τοῖς τουτωνί.* Sic in libris et in editionibus. Cobet referens *καὶ νῦν* ad *ἐτελεύτησεν* (dicens: »quorsum refertur *καὶ νῦν*? Nempe ad *ἐτελεύτησεν*: non datur ullo optio — res est manifesta neque pluribus verbis opus est«) obscuram sibi ipse facit sententiam, — nam *εἰ καὶ νῦν οὕτως ἐτελεύτησε* perversissime dictum esset, — quam ut corrigat scribit pro ***ΚΑΙΝΥΝΟΥΤΩ ΚΛΕΩΝΥΜΟΣΟΥΤΩ***, Cleonymi nomen h. l. summopere necessarium ducens. Sed hic deceptus est Cobet nihilque mutandum traditae lectionis: referendum enim est *καὶ νῦν* non ad *ἐτελεύτησε*, sed ad *ἔχων οὕτω* — tum omnia rectissime se habent: *εἰ μὲν ἐτελεύτησεν*, (scil. *Κλεώνυμος*, cuius nomen ab omnibus facillime intellegitur) *καὶ νῦν οὕτω πρὸς ἀμφοτέρους ἡμᾶς* offensio est neque editores in librorum lectione haeserunt.

§ 33. Cum legebam hanc paragraphum, magnae mihi erant offensioni verba: *ὥστε μηδὲ λόγον ὑπολείψειν*, quae omnino mihi huc quadrare non videbantur. Quid enim, si testator dicitur heredibus reliquisse *οὐδὲ λόγον* — ne facultatem quidem aliquid dicendi? Num bene hoc cui dictum videtur? Minime puto. Quid autem scriberem pro *οὐδὲ λόγον*, nesciebam. Inopi mihi subsidium tulit Cobet, qui correxit: *μηδ' ὀβολὸν ἀπολείψειν* (nam *ὑπολείψειν* in tali re rectum locum non habere contendit, de quo ego iudicare non audeo). Et hanc coniecturam *μηδ' ὀβολόν* unice rectam puto; nascitur sensus optimus et mutatio est tenuissima. Confirmatus sum in mea opinione, quod Lugebil., Annal. 1884, p. 161 idem censuit (allatis locis Aristophan. Nub. 116 *οὐδ' ἂν ὀβολὸν οὐδενὶ ἀποδοίην*. Xenoph. Symp. 3, 8: *οὐδ' ὀβολόν* cet.) et Cobeti coniecturam, cuius similem iam antea protulit Jenicke (Observat. in Jsaeum p. 9.) scribens *μηδ' ὀλίγον*, defendit contra Roederum l. l. et Ueber Cobets Emendationen der Att. Redner cet., Meutznerum et Kayserum (Annal. 1881, p. 109.) et E. Albrechtium (in Philol. Wochenschrift.)

§ 37. *οὐ χρὴ παρ ἡμῶν, ἀλλὰ καὶ παρ αὐτῶν τούτων πυνθάνεσθαι τὸ δίκαιον.* ***Καί*** uncis inclusit et Scheibe et Buermann, quod superfluum videretur et postularet in antecedenti respondentem particulam *μόνον*, (quam eadem ratione ductus addidit Baiter.) Sed ex Graeco usu saepissime omittitur particula *μόνον*, ubi nos expectemus, et ex vocabulorum positione tantum audienda est, ut in superiore paragrapho in verbis *τοῦτ' ἂν εἰπεῖν ἔχοιεν* expectemus ad *τοῦτο μόνον* oppositum fore. Verto: »man braucht das rechte (gar)nicht von uns, sondern (kann es) auch von ihnen selbst hören.« Sic, ut videtur, particula *μόνον* necessaria non est neque postulatur mutatio.

§ 41. *χρὴ δέ, ὦ ἄνδρες, καὶ διὰ τὴν συγγένειαν καὶ διὰ τὴν τοῦ πράγματος ἀλήθειαν, ὅπερ ποιεῖτε, τοῖς κατὰ γένος ψηφίζεσθαι.* Buermann *καὶ διὰ τὴν συγγένειαν* verba additicia putat esse dicens sequentia tantum ad *τὴν τοῦ πράγματος ἀλήθειαν* pertinere, at de *συγγενείᾳ* esse actum in antecedentibus. Cui sententiae resistit, quod in eadem paragrapho commemoratur *οἰκειότης*, in sequenti *οἰκειότης καὶ συγγένεια*, tum rursus *συγγένεια*. Patet igitur *τὴν τοῦ πράγματος ἀλήθειαν* minime tractari eamque ob rem causam expungendi verba illa cadere.

§ 46. *Δεδώκασιν* non bene Scheibe mutari vult in *ἔδωκαν*. Dicit enim orator: »itaque hanc ob rem etiam leges ei ius hereditatis concesserunt,« i. e. non in hac una re, sed semper

leges in talibus causis hoc concedunt, et hoc etiam illi concesserunt. Hinc perfectum, quod etiam Buermanni editio exhibet. — Haereo autem in aoristo *ἠξιώσαμεν* nullo *ἄν* addito. Nam tota res est fictiva, non de qua iam antea cogitassent. Id enim inesset in *ἠξίωσαν*; ipsos accusatores secum hunc casum iam reputasse; et si forte ille superstes erat, heres erat. Sed non hoc inest. Totus casus fingitur animo accusatorum. Quapropter Bekkero et Schoemanno assentior, simul etiam Cobeto et Emperio, qui omnes pro *οὐδένα ἄλλον* reponunt *οὐδέν' ἂν ἄλλον*. Scheibium et Buermannum igitur, qui cum libris faciunt, erasse puto. — Eam sententiam, quae continuo sequitur: *οὐ γὰρ δήπου ζῶντες μὲν οὕτως ἂν ἐνεχειρίσαμεν αὐτῷ τὴν οὐσίαν, ὥστε περὶ τῶν ἡμετέρων κυριωτέραν εἶναι τὴν ἐκείνου διάνοιαν τῆς ἡμετέρας αὐτῶν ἀποθνήσκοντες δὲ ἄλλους κληρονόμους ἐβουλήθημεν αὐτῶν μᾶλλον ἢ τὸν πάντων οἰκειότατον* Schoemann sic intellegi vult, quasi scriptum esset: *οὐ γὰρ ἂν δήπου ἐπειδὴ ζῶντες ἐνεχειρίσαμεν* —, *ἀποθνήσκοντες ἐβουλόμεθα* ita ut *ἄν* particula ad *ἐβουλόμεθα* solum pertineret; putat autem *ἄν* ex alieno loco huc irrepsisse. Quod mihi non recte censuisse vir doctissimus videtur. Hoc contra teneo: *οὐχ οὕτως ἂν αὐτῷ ἐνεχειρίσαμεν τὴν οὐσίαν ζῶντες* — »non comisissemus illi rem familiarem nostram vivi« (dum viveremus), — *ἀποθνήσκοντες δὲ ἄλλους κληρονόμους ἐβουλήθημεν* »contra alios heredes fieri voluissemus mortui» (si mortui essemus sive moreremur). Explicant haec omnia verba antecedens enuntiatum *καὶ ἡμεῖς οὐδέν' ἂν ἄλλον ἠξιώσαμεν ταύτης τῆς δωρεᾶς*. Germanice vertam: Auch wir hätten keinen anderen dieses Geschenkes für würdig erachtet: denn wir hätten sicher nicht, so lange wir lebten, ihm unsere Habe in die Hand gegeben, bei unserem Tode aber andere zu Erben einsetzen wollen. Sic simpliciter et recte procedunt sententiae, Schoemann autem refellitur. Potuit tota circumscriptio etiam sic esse formata: *οὐ γὰρ δήπου ἐνεχειρίσαμεν ἂν αὐτῷ τὴν οὐσίαν ζῶντες, εἰ ἀποθνήσκοντες ἄλλους κληρονόμους ἐβουλήθημεν.* Pertinet igitur illud *οὐ* simulque illud *ἄν* non solum ad *ἐνεχειρίσαμεν* sed etiam ad *ἐβουλήθημεν*, neque ad *ἐβουλήθημεν* tantum, ut Schoemann voluit. — Legitur *ἄν* in editionibus Scheibii et Buermanni.

II.

Περὶ τοῦ Μενεκλέους κλήρου.

§ 1. *ὡς ἐποιήσατό με Μενεκλῆς* libri. Cobet *ὡς ἄρα ποιήσαιτό με* legendum esse dicit. Nam qui maledicta et mendacia ab aliis in se coniecta indignabundus commemoret, solere *ὡς ἄρα* cum optativo usurpare. Voculam *ἄρα* solere in codd. scribi compendiolo quodam, quod facili negotio aut negligatur et omittatur aut cum littera ***E*** permutatur. Sic ex *ἄρα ποιήσαιτο* natum esse *ἐποιήσατο*. Sed falso hoc dixit Cobetus: nam non acuitur *ἐποιήσατο* (hoc enim conceditur ab omnibus illum adoptatum esse, sed non recte), contra *πιθόμενος γυναικί* et *παρανοῶν*. Illud *ἐποιήσατο* minime in optativum mutandum, nam id agnoscitur ut revera factum.

§ 4. Rectissime autem par. 4 *αἰτεῖ* pro *ᾔτει* scribit Cobetus sic ratiocinatus; »conditio statim placuit, quam proposuit Menecles; quid igitur imperfectum? Sine mora corrige *αἰτεῖ*.« Confirmatur hoc *αἰτεῖ* per sequens praesens *δίδομεν*.

§§ 7 et 8. Interpolationum plenae mihi videntur hae paragraphi; ne igitur quis miretur, si multa eicio etiam post Scheibium et Buermannum Cobetum maxime secutus.

Ac primum quidem ut Cobeto, sic mihi dubium non est, quin post *λόγους ἐποιεῖτο πρὸς ἡμᾶς* delenda sint: *καὶ ἔφη*, ut infra § 11. Nam cum *ἔφη* non praeponitur verbis narratis, sed intericitur (ut inquit vel ait), tum omnino necessarium non est praecedente iam *λόγους ἐποιεῖτο πρὸς ἡμᾶς*; puto *ἔφη* esse dittographiam natam ex eo *ἔφη*, quod paullo infra legitur: *οὔκουν, ἔφη, δεῖν* (sic enim distinguendum puto, ut magis *οὔκουν* ad *δεῖν* pertinere et *ἔφη* interpositum esse appareat), quamquam Cobet etiam alterum hoc deleri vult, a quo dissentio. — Pergitur ab Isaeo post verba: *οὔκουν, ἔφη, δεῖν* sic: *ἐκείνην τῆς χρηστότητος τῆς ἑαυτῆς τοῦτο ἀπολαῦσαι ἄπαιδα καταστῆναι συγκαταγηράσασαν αὐτῷ.* Quibus in verbis id multum habet offensionis quod pronomen *τοῦτο*, cuius significatio h. l. est planissima, (spectat enim ad *τὴν ἡλικίαν ὑφορᾶσθαι τὴν ἑαυτοῦ καὶ τὴν ἀπαιδίαν*) explicatur, non autem explicatur, ut vulgo fieri solet, scilicet, ut post *τοῦτο* sequatur *ὅτι* cum verbo finito, sed per infinitivum *ἄπαιδα καταστῆναι συγκαταγηράσασαν αὐτῷ.* Inania autem sunt haec verba *ἄπαιδα καταστῆναι*, cum idem repetant, quod supra iam aliis tantum verbis expressum erat. Videntur a grammatico quodam margini ascripta esse explicationis causa, deinde in textum irrepsisse. Deleamus igitur cum Cobeto haec duo verba. Restant *συγκαταγηράσασαν αὐτῷ*, quae per se bene stare possunt, etiam eiecto *ἄπαιδα καταστῆναι*, tamen etiam hoc *συγκαταγ. αὐτῷ* implicite inest in *τὴν ἡλικίαν ὑφορᾶσθαι* suspicionemque movet. Accedit autem alia res, quae maiorem fidem facit meae sententiae. Codex enim Q. quem, ut vitia multa, sic interdum rectum exhibet, a viro haud indocto et linguae Graecae non ignaro scriptum esse constat, omittit verba: *ἄπαιδα καταστῆναι συγκαταγηράσασαν αὐτῷ.* Sic aliquantum accrescit auctoritatis coniecturae meae esse eicienda non solum verba *ἄπαιδα καταστῆναι*, verum etiam *συγκαταγηράσασαν αὐτῷ* ut glossema olim margini ascriptum, cuius profecto speciem prae se fert.

§ 8. Ad par. 8. devenimus. Cuius simulatque initium legimus, statim incidimus in aliud quid insiticii, quod, etiam a Scheibio et Buermanno uncis circumclusum, iam per pravitatem sermonis satis ut adulterinum additamentum se praebet. Nam artificem profecto appellabo, qui ex verbis traditis *καὶ ἐκ ταύτης τῆς λέξεως δῆλον ὅτι φιλῶν ἀπεβάλετο. οὐδεὶς γὰρ μισῶν τινὰ ἱκετεύει αὐτόν* sententiam aliquam sanam constituerit. (Idem sentit Albrecht, Herm. XVIII, p. 363.) Et vix hoc turpissimum additamentum removimus, iam in novum incidimus, si recte ego post Cobetum iudico; verba dico: *δοῦναι χάριν ταύτην αὐτῷ.* Nam rursus, ut supra, si haec verba in textum receperimus, explicabitur pronomen demonstrativum *ταύτην* per infinitivum sequentem *ἐκδοῦναι*, deinde, id quod Cobet contendit, Attice dici non potest *δοῦναι χάριν τινί* pro *χαρίσασθαί τί τινι* (jemandem einen Gefallen thun.) Denique minime necessaria sunt haec verba et nihil desideratur, si desunt. Sic eiciamus. Liceat igitur paragraphos 7 et 8 sic ut velim constitutas, exscribere: *καὶ ἐκεῖνος δευτέρῳ μηνὶ ἢ τρίτῳ πολλὰ ἐπαινέσας τὴν ἀδελφήν, λόγους ἐποιεῖτο πρὸς ἡμᾶς τήν τε ἡλικίαν ὑφορᾶσθαι τὴν ἑαυτοῦ καὶ τὴν ἀπαιδίαν. οὔκουν, ἔφη, δεῖν ἐκείνην τῆς χρηστότητος τῆς ἑαυτῆς τοῦτο ἀπολαῦσαι. ἱκανὸς γάρ, ἔφη, αὐτὸς ἀτυχῶν εἶναι. ἐδεῖτο οὖν ἡμῶν ἐκδοῦναι ἄλλῳ αὐτὴν μετὰ τῆς γνώμης τῆς ἑαυτοῦ.* cet.

§ 9. Quomodo explicari possit *μετασχὼν τοῦ οἴκου τῆς μισθώσεως τῶν παίδων τοῦ Νικίου* non video. Videtur mihi aut scribendum *μετασχὼν τῷ οἴκῳ τῆς μισθώσεως* cet. (i. e. »particeps factus per domum [hypothecam] rei familiaris, Niciae liberorum,« indem er mit seinem Hause Anteil nahm an der *μίσθωσις* etc., quae hypothecae saepius fieri solebant. v. Proc. Att. Meieri p. 294 sequ.) — aut ponendum *μετασχὼν τῆς μισθώσεως τοῦ οἴκου* cet., i. e. »particeps factus conductionis domus« sive »cum aliis conducens domum liberorum«. Cum autem ex par.

28 appareat illum non domum conduxisse, sed hereditatem, rem familiarem liberorum, prior explicatio sola videtur locum habere. (Conferas § 28: *τόκοι πολλοῦ χρόνου συνεῤῥυηκότες ἦσαν.*)

§ 10 et 11. Mira profecto est creberrima repetitio pronominis *αὐτός* in his duabus paragraphis: legitur enim non rarius quam u n d e c i e s *αὐτῷ, αὐτῷ, αὐτόν* similesque formae. Fortasse, ut ii, quibus Isaeus hanc orationem scripsit, sunt homines obscuriore loco nati, quippe qui mercenarii fuerint Iphicratis, simplicitatis speciem efficere vult Isaeus, velut Lysias saepius solet, semper repetito hoc pronomine sat simplici. Sermonem autem invenustum fieri nemo non negabit. Confer turpissimae cacophoniae exemplum III, 31: *πλείω ἢ ὀκτὼ ἔτη μὴ ᾔδει.*

§ 12. *Συμβαίνει ἀποδημία*; quae verba multifarie correcta ut falsissime a Klotzio *οἶδα συμβαίνειν ἀποδημίαν* — hoc enim »soloecum« est — rectissime se habent et a Cobeto defenduntur per locum Demosthenicum: *οὐ πολλῷ δὲ χρόνῳ ὕστερον ἀ π ο δ η μ ί α ς τινὸς εἰς τὴν ὑπερορίαν σ υ μ β ά σ η ς τῷ Μειδυλίδῃ.*

§ 13. Dicit Cobet legi non posse: *νόμος — ὃς κ ε λ ε ύ ε ι ἐξεῖναι τὰ ἑαυτοῦ διαθέσθαι, ὅπως ἂν ἐθέλῃ*, quod componi non possit *κελεύει* et *ἐξεῖναι.* Comparat Is. III. 68 *διαῤῥήδην λέγει ὁ νόμος ἐξεῖναι* cet. Iubet igitur hic scribi *λ έ γ ε ι* vel *δ ι α γ ο ρ ε ύ ε ι* (quod est *διαῤῥήδην λέγει*). Sed non recte hoc distinxit Cobetus; nam *ὁ ν ό μ ο ς κ ε λ ε ύ ε ι*, l e x i u b e t semper, sic etiam iubet *ἐξεῖναι*, i. e. es solle erlaubt sein.

In eadem paragrapho *τ ὸ ἐ ξ ε ῖ ν α ι π ο ι ή σ α σ θ α ι ὅ ν τ ι ν α ἂ ν β ο ύ λ ω ν τ α ι* puto esse glossema marginale: nam non in eadem sententia legi iuxta possunt: *ὁρῶν μόνην τ α ύ τ η ν κ α-ταφυγὴν οὖσαν — τοῖς ἄπαισι — τ ὸ ἐξεῖναι ποιήσασθαι.* Et si quis dixerit epexegetice esse adiectum *τὸ ἐξεῖναι* etc. quasi audiendum sit: »scilicet«, tamen inscita videtur oratio et Isaeo minime digna.

§ 14. In Paragr. 14 Cobeto debetur eiectum *ε ὖ ν ο ῶ ν*, quod minime in hunc locum quadrat: nam »Graeci dicebant *εὖ νοεῖν* et *ἀντευνοεῖν* pro bene v e l l e alicui, *εὔνοιαν ἄγειν τινί, εὔνουν εἶναι.* Cum autem locus nullam benevolentiae mentionem admittat, consequitur errore quodam *εὖ νοῶν* irrepsisse.« Neque vero puto, quod Buermann ad defendendam lectionem profert, si *εὖ νῶον* expungatur, necessariam esse particulam aliquam quae coniungat *ὑγιαίνων* et *εὖ φρονῶν*, recte iudicatum esse.

§ 15. *οὐδὲν ἀντέλεγον αὐτῷ ὡς οὐκ εὖ φρονοῦντι* libri, i. e. non obloquebantur illi, quod (ex ipsorum opinione) sanus esset: sie widersprachen ihm, als einem Gesunden keineswegs. Corrigunt Schoemann, Tyrrwhitt, Turr., Scheibe, Buermann: *ὡς ο ὐ κ εὖ φρονοῦντι* (i. e. *ἀφρονοῦντι*): non obloquebantur ei, ut homini insano (oblocuti essent). Hac correctura idem efficitur, quod tradita lectione; scilicet, tum cum adoptionem faceret, Meneclem ab adversariis pro sano habitum esse. Quam ob rem, cum ne constructio quidem melior fiat, quid tradita scriptura non acquiescemus?

§ 20. In paragr. 20 *δ ι ὰ τ ὰ ς π ρ ο ε ι ρ η μ έ ν α ς α ἰ τ ί α ς κ α ὶ* esse delendum ut glossema, mea ex sententia luculenter demonstravit Albrecht l. l.

§ 24. Post *δοκεῖ καλῶς οὗτος ὁ νόμος κεῖσθαι* delet Cobet insequentia *ὁ π ε ρ ὶ τ ῆ ς π ο ι ή σ ε ω ς* (eademque in p. 26) annotans: »Mihi dabis *περὶ τῆς ποιήσεως* legem nullam Athenis fuisse. Poterat *περὶ τῶν ποιήσεων* aut *περὶ τοῦ ποιεῖσθαι* lex lata esse, sed *περὶ τῆς ποιήσεως* non potuit.« Quod quo jure contendat Cobet, ego non video. *Ἡ ποίησις* enim idem fere est ac *τὸ ποιεῖσθαι* (sive *ποιήσασθαι*). Confer. Latinum sermonem. Sit lex lata d e a d o p t i o n i b u s vel d e a d o p t i o n e vel d e a d o p t a n d o, semper idem sensus inest. Quis autem — Cobet ipse laudat — vituperat talem constructionem, qualis est: *δοκεῖ καλῶς οὗτος ὁ νόμος*

κεῖσθαι ὁ περὶ τοῦ ποιήσασθαι. Sic hic et par. 26 retinenda sunt *περὶ τῆς ποιήσεως.* In eadem autem paragrapho deleo cum Cobeto verba *τοῦ ποιήσασθαι,* quae valde frigent post *τὸν αὑτοῦ ἀδελφὸν ταύτης τῆς ἐξουσίας ἀποστερῶν νῦν* [*τοῦ ποιήσασθαι*], praesertim cum insequens relativum *ἧς* referendum sid ad *ταύτης τῆς οἰσίας.*

§ 27. *Διαφερόμενος* eicit Cobet: »nam neque *διαφέρεσθαι διά τι* dicitur, sed *περί τινος*, de aliqua re cum aliquo contendere et quo tandem pacto dici potuit frater cum fratre defuncto contendere?« Sed non opus est cum Cobeto *διὰ τί* referre ad *διαφερόμενος.* Potest enim *διὰ τί,* ut saepe, etiam hic nihil esse, nisi »cur« vel »quam ob rem« et pertinere ad *ζητεῖ*: «Warum dieser streitend (processierend) seinen Bruder kinderlos zu machen sucht.« Et sic unice recte refertur.

§ 29. *κἀκεῖνος ἠγανάκτει, οἶμαι, καὶ ἠναγκάζετο ὑπολείπεσθαι, οὗ ἠμφισβήτησεν οὗτος.* Nescio quid h. loco velit *ἠγανάκτει.* Nam neque cum superioribus neque cum sequentibus ullo modo cohaeret, sed ratione sane insipida interrumpitur narrationis continuatio, ut mihi videtur. Neque persuadere mihi possum iuxta poni posse *ἠγανάκτει* et *ἠναγκάζετο,* cum minime *ἠγανάκτει* tantum valeat, quantum *ἠναγκάζετο.* Ex *ἠναγκάζετο* enim pendent verba sequentia, *τὸ ἀγανακτεῖν* est res secundaria, minimi pretii. Quam ob rem non in dubio sum quin ex sequenti *ἠναγκάζετο* per errorem scribae natum sit *ἠγανάκτει,* ad quod tum coniunctionis causa et exornationis *οἶμαι* et *καί* addita sint. Deleo igitur *ἠγανάκτει, οἶμαι, καί.*

§ 43. Scribit Naber (Mnemos. N. S. V) pro tradito verbo *εἰ προδώσω καὶ ἐξερημώσας αὑτοῦ τὸν οἶκον ἀπιὼν οἰχήσομαι, πῶς οὐκ ἂν* cet. *προδούς*, ut aequalititatem quandam efficeret cum *ἐξερημώσας*; sed hoc necessarium non est: nam *προδώσω* respondet vocabulo *οἰχήσομαι.* — Tum quod in verbis *πῶς οὐκ ἂν δεινὸν τὸ πρᾶγμα εἶναι καὶ καταγέλαστον δοκοίη* pro *καταγέλαστον ἐπονείδιστον* scribit, id ipsum *καταγέλαστον* mihi videtur esse. Dicit: »improbum facinus est, non *καταγέλαστον.* Audendum aliquid est: cogitavi equidem de adiectivo *ἐπονείδιστον*, quod recte legitur par 41.« Sed *καταγέλαστος* est is, qui risu despicitur, contemnitur qui ridiculus est aliis Nonne hic ipse sensus summopere postulatur? Nonne contemptio? — Pauca post verba libri haec habent: *καὶ οὐ μόνον ταῦτ᾽ ἐστὶ τὰ ποιοῦντά με ἀγωνίζεσθαι τὸν ἀγῶνα τοῦτον ἀλλ᾽ εἰ οὕτω φαῦλος ἄνθρωπος δοκῶ* (scrib. Naber sine ulla ratione *δόξω*) *εἶναι καὶ μηδενὸς ἄξιος* cet., *ταῦτ᾽ ἐστὶ τὰ λυποῦντά με.* Eicit Naberus ea verba, quae significavi ducta lineola. Cur? Dicit: »Viderunt omnes.« (Neque autem Bekker neque Schoemann neque Turicenses neque Scheibe neque Cobet neque Buermann viderunt quicquam) »aliquid abundare: mihi insiticia videntur verba, quae significavi.« (Sunt haec illa, quae ego commemoravi.) Sed videamus precor, qualis verborum constructio evadat, si huic *κριτικῷ* morem gerimus: *καὶ οὐ μόνον ταῦτ᾽ ἐστί, ἀλλ᾽ εἰ οὕτω φαῦλος δόξω εἶναι* cet. — *ταῦτ᾽ ἐστὶ τὰ λυποῦντά με.* Quid tunc volunt *καὶ οὐ μόνον ταῦτ᾽ ἐστί?* Nihil, prorsus nihil. Nam *τὰ λυποῦντά με* praedicatum minime est. Nugas igitur videtur Naber protulisse et orationem paullo uberiorem corrigendo pessumdedisse. — Eiusdem paragraphi in fine Buermann verba *ὑπὸ δὲ παραφρονοῦντος* delet: esse enim superflua et minuere vim enuntiati, praeterea exspectari non *ὑπὸ δὲ παραφρονοῦντος*, sed propter antecedentia *ὑπὸ μὲν εὖ φρονοῦντος μηδ᾽ ὑφ᾽ ἑνός — μόνου ὑπὸ δὲ παραφρονοῦντος.* Sed si verteris verba Graeca videbis omnia rectissima esse. »Non hac una re«, inquit, »moveor, ut causam agam, sed quod videor homo tam malus ac nequam, ut a sano meorum amicorum adoptatus esse dicar nullo, contra ab insano (»unico« si adderemus ad »insano«, valde frigeret), haec res me luctu afficit.«

§ 45. *εἶτα τοὺς νόμους ἐπέδειξα ὑμῖν τοὺς ἅπασι τοῖς ἀνθρώποις ἐξουσίαν διδόντας υἱεῖς ποιεῖσθαι* libri exhibent. In *ἅπασι τοῖς ἀνθρώποις* offenderunt Naber et Blass: ille scribit *τοῖς ἄπαισι τῶν ἀνθρώπων*, mutatione violentiore, quam tamen Buermanno probavit; sed videtur haec coniectura, quam ingeniosam aliquis dicat, non necessaria. Blass contra ex Harpocratione (s. v. *ἀγενής*) restituit *ἀγενέσι* (*τοῖς ἀνθρώποις*), neque huic ego assenserim. Optime enim stare potest *τοὺς ἅπασι τοῖς ἀνθρώποις*, si quidem nobiscum reputaverimus cum etiam in nostra lingua similium superlationum magnam multitudinem usurpari tum minime Isaeum esse eum oratorem, qui accurate metiatur verba.

§ 47. *τὰ δίκαια καὶ τὰ εὔορκα ψηφίσεσθε.* Cobet, quem secutus est Buermann (v. praeter editionem Herm. t. XVII, p. 398), secludit alterum *τά* dicens: »Una est atque eadem sententia: justa atque pia, itaque acticulus repeti non potest.« Sed videtur mihi tamen diversitas aliqua inesse. Nam *τὰ δίκαια* referendum est ad antecedens *τοῦ νόμου*, *τὰ εὔορκα* autem ad *τοῦ ὅρκου*. Itaque articulus, qui secernat, habet suum bonum locum. Ceterum commemoraverim articulum in cod. A non scriptum esse manu propria, a correctore tamen (A I, ut est apud Buermannum) iniectum esse.

III.

Περὶ τοῦ Πύρρου κλήρου.

§ 7. *ὡς μὲν ἔδοξε* tradunt libri, quod ferri posse negat Naber scribens *ὡς μὲν οὖν*, itemque par. 13. Sed correxit hoc nesciens, quam crebro hoc transeundi genus inveniatur et apud Isaeum et apud ceteros oratores. Sufficere enim *μέν* particulam (sequente *δέ* aut non sequente) ad transitionem plenam efficiendam probatur multis locis, ut Isae. IX, 5: *ὅτι μὲν οὐκ ἔθαψε — μεμαρτύρηται ἡμῖν — ἐπειδὴ δέ* cet. Isae. VI, 8: *ὡς μὲν διέθετο — ἀκηκόατε, ὡς δέ* (locus nostri simillimus). Isae. V, 3: *τῶν μὲν μαρτύρων ἀκηκόατε.* V, 25: *ταῦτα μὲν πεπόνθαμεν.* V, 39: *εἰ μὲν τὴν πόλιν οὕτω λελειτούργηκε.* VII, 29: *ἐπὶ μὲν τοσούτων μαρτύρων, ὦ ἄνδρες, γέγονεν ἡ ποίησις.* VII, 37: *τὰ μὲν ἡμέτερα — ταῦτ᾽ ἐστίν.* Possim etiam plura exempla cum ex Isaeo, tum ex aliis oratoribus (ut Isocrate XVII, 13: *τῶν μὲν μαρτύρων ἀκηκόατε*; Lycurgo in Leocrat. 25: *τῶν μὲν μαρτύρων ἀκηκόατε* cet.), sed satis habeo demonstrasse minime necessarium oratoribus Atticis visum esse in transitionibus post testimonia prolata positis *οὖν* inicere, ut Batavus ille Atticorum corrector putabat. — Quin in eadem paragrapho 7 summo jure deleverit Buermann verba *τότε πᾶσι*, dubium mihi non est; ut enim ipsius verbis utar, orator in priore actione temonstravit destimonium Nicodemi falsum e s s e, non falsum v i d e r i.

§ 8. Naberi nonnullas coniecturas, quas sola coniciendi libidine motus fecit uno tantum verbo moneam; cum ipsae satis demontrent, quanti sint habendae.

Delet igitur in par. 8 *ὁ μεμαρτυρηκώς* (profecto sine ulla causa), paullo post scribit: *τῷ τόν γε τριτάλαντον οἶκον κεκτημένῳ* judicans: non est tam stultus Endii frater, ut concedat iustam eam aestimationem esse; illud tantum attinebat dicere, tanti ea bona aestimata fuisse ab Xenocle, Philes marito«. Sed si accurate perlegisset orationem, vidisset tamen Endii fratrem, qui est actor orationis, iustam putare illam aestimationem. Nulla igitur causa extat *γέ* inserendi. — Tum delet in eadem paragrapho *ζῶντα* et *τελευτήσαντος* (nullo jure: eadem enim fere

leguntur par. 78). Praeterea *οὗτος* bis interpolatum iudicat. Profecto, furiose invehitur in verba Isaei, sed ut videtur, alligatis oculis. — Prudentius egit initio par. 8 pro *περὶ αὐτοῦ τούτου πυθέσθαι* scribens *παρά*, quod mihi quoque legenti in mentem venerat. Tamen non Nabero primo debetur haec coniectura, sed Reiskio, is autem non commemoratur a Nabero. — Paullo infra corrigit *περί τε οὖν τούτων* in *παρά τε οὖν τούτων* — »klärlich falsch«, ut cum Blassio loquar (Annal. Burs. 1882, p. 189).

§ 10. Eicit Naber verba: *ἢ ὅσοι ἐκείνου γιγνώσκοντος ἐπλησίαζον αὐτῇ* hac ratiocinatione usus: »Etiamsi habuerit ea mulier alios amatores, quo tempore cum Pyrrho una vivebat, non serio tamen orator ex Nicodemo quaerere potuit, cum soror etiam horum justa uxor fuerit.« Probo, serio minime hoc quaerere poterat: sed est acerbissima ironia, quam Naber non intellexit. Nihil mutandum est.

§ 11. In paragraphi 11 fine idem nos jubet corrigere *αὐτοί* pro *αὐτήν*, quod quam inconsiderate sit actum vel primo obtutu videas: Blassium autem miror, qui Naberi coniecturam probat l. l. — In eadem paragrapho libri habent: *κοινὴν αὐτὴν ὡμολογήκασιν εἶναι τοῦ βουλομένου τὴν γυναῖκα*, in quibus verbis duo mihi displicent. Et prius quidem genetivus *τοῦ βουλομένου* minus apte ad *κοινήν* positus videtur, nam *κοινήν* valde requirit objectum, quod facillima opera adepti erimus, si scripserimus *κοινὴν τῷ βουλομένῳ*, quod etiam in paragr. 16 legitur. Deinde offendor in *τὴν γυναῖκα*, quod mihi superfluum videtur. Nam in sententia *κοινὴν αὐτὴν ὡμολογήκασιν εἶναι τῷ βουλομένῳ* nemo nescit, quis sit illa *αὐτή*. Spectatur autem *ἑταίρα* illa Pyrrhi. Nunc autem additum est *τὴν γυναῖκα*, quod deformat orationem, praesertim cum paullo post sequatur: *ἡ αὐτὴ γυνὴ ἐγγυητὴ δόξειεν εἶναι*, ubi *γυνή* habet significationem uxoris, non mulieris.

§ 12. Naber: »Facile est *τῇ μὴ ὀρθῶς γεγενημένῃ γυναικί* rescribere *ἠγγυημένῃ*.« Sane, facile, sed stultum! Si legisset Cobeti, eius quem semper imitatur, nunquam autem assequitur, annotationem ad orationem primam, qua probatur multis locis *γίγνεσθαι* vel *γενέσθαι* esse passivum verbi *ποιεῖν*, certe hoc non scripsisset. Conf. Buermann et Blass.

§ 15. *καὶ ὅτι οὐδ᾽ ἐξ ἑνὸς ἄλλου φαίνεται τεκοῦσα.* Sic codices. Quae mihi ferri non posse videntur. Respiciamus sententiarum nexum. Omnino demonstrat orator a paragrapho 8—15 mulierem illam, quam Nicodemus *ὀρθῶς* Pyrrho se despondisse ait, non esse uxorem Pyrrhi, sed meretricem. Cuius rei testimonia iam in 8—12 leguntur, item in 13 et 14, ubi *τῶν γειτόνων* testimonia citantur. Nunc in paragr. 15 sequntur verba: *ἀνάγνωθι δὴ καὶ τὰς περὶ τῶν πλησιασάντων αὐτῇ μαρτυρίας, ἵνα εἰδῶσιν* (*ἅπαντες*), *ὅτι ἑταίρα τε ἦν τοῦ βουλομένου καὶ ὅτι οὐδ᾽ ἐξ ἑνὸς ἄλλου φαίνεται τεκοῦσα.* Quid? Num eam ob causam recitari iubet testimonia, ut omnes sciant illam esse meretricem et eandem ne ex alio quidem uno homine peperisse? (Sic Schoemann interpretatur). Minime, puto, nam alterum horum (»eandem ne ex alio quidem uno homine peperisse«) ex testimoniis ne intellegitur quidem, cum testimonia nihil demonstrent nisi illam esse meretricem. Igitur hoc tantum addi potest: *ὅτι οὐδ᾽ ἐξ ἑνὸς φαίνεται τεκοῦσα*, i. e. testimonia ostendunt illam cum meretricem esse tum omnino ex uno homine (Pyrrhum spectat) parere non potuisse. Sed quid *ἐξ ἑνὸς ἄλλου*? Delendum videtur *ἄλλου*.

§ 14. *Ἀλλὰ τῶν γε μεμαρτυρηκότων οὐδενὶ ἐπισκήψασθαι οὗτοι ἠξίωσαν*, sic Scheibe Dobraeum secutus, quia plures testes in priore causa extitisse doceant pp. 13 et 15. Buermann eadem ratione ductus conicit *τοῖς γε μεμαρτυρηκόσιν οὐδ᾽*. Libri: *τῷ γε μεμαρτυρηκότι οὐδ᾽*

ἐπισκήψασθαι cet. Quodsi Dobraei vel Buermanni coniectura recta est, nonne in fine huius paragraphi pro *τὴν μαρτυρίαν* etiam corrigendum est *τὰς μαρτυρίας* et pro ***ΜΑΡΤΥΡΙΑ ΜΑΡΤΥΡΙΑΙ***?

§ 29. Feramusne dittographiam turpissimam, quam quidem ego existimem: *ἐγγυῆσαι φάσκων — ἐγγυῆσαί φησι*? Aut unum aut alterum eicio, et aptius expungetur *ἐγγυῆσαι φάσκων*, quod *φησί* respondet aliqua ex parte praedicato *μεμαρτυρήκασι*.

§ 32. In Philol. V, 322 Hirschig haec dicit: »Restituendum hic et in tota oratione pro *τήθης τηθίδος*.« Ad quam notam Scheibe in praefatione critica hoc addit: »Probabiliter, conf. 71 et Lobeck ad Phryn. p. 134.« (Lobeckii autem annotatio nihil continet, quod huc pertineat, cum omnino disputet de vi verborum *τήθη*, *τηθίς* simil.). Miror ego cum Hirschigii sententiam, tum magis etiam Scheibii, critici ceteroquin satis cauti et prudentis approbationem. Quid enim illa mutatione aut corrigitur aut emendatur? Nihil video: contra deterior fit sententia. Respiciamus enim, quid verba tradita significent. Legitur: *ἀντὶ τοῦ τῆς τήθης ὀνόματος* (scil. ***Κλειταρέτης***) ***Φίλην*** *ὁ ἀνὴρ ἐπεγράψατο εἶναι αὐτῇ*. Sententia haec est: »Loco aviae hominis, (quod ***Κλειταρέτη*** erat), coniux Philen eam appellatam esse scripsit.« Apparet igitur ***Κλειταρέτην*** fuisse matrem Pyrrhi, sororem autem *τῶν* ***Πύρρου*** *θείων*, Lysimenis Chaeronis Pyladis. Nomen matris (***Κλειταρέτης***), quippe quae Philae esset avia, Pyrrhum Philae dedisse testati sunt *θεῖοι* illi; (qui igitur non sunt patrui Pyrrhi, id quod Scheibe in stemmate suo significavit, sed avunculi. Conf. etiam Blass. Att. Bereds. II, 502 a. 3.) Et convenit hoc optime cum Graecorum consuetudine notissima nepotibus nomen avi vel aviae indendi. Et hoc, quod statui, luculenter comprobatur paragrapho 71, e qua suae sententiae confirmationem petunt Hirschig et Scheibe. Ibi enim actor orationis, Endii frater, Pyrrhi avunculis, quos supra nominavi, hoc obicit: *πρός δὲ τούτοις — οὕτως ἐπεμελήθητε, ὥστ᾽ ἐᾶσαι ὡς ἐξ ἑταίρας οὖσαν* (scil. ***Φίλην***) *ἐγγυᾶσθαι, ἄλλως τε καὶ ἔχουσαν τοὔνομα τῆς ὑμετέρας αὐτῶν ἀδελφῆς, ὡς ἐμαρτυρεῖτε*. Haec igitur verba evidenter declarant recta esse ea, quae supra dixi de Clitarete, Pyrrhi matre, Pyrrhi avunculorum sorore, Philae aviae vel *τήθῃ*. Quae cum ita sint, *τήθης* par. 32 esse retinendum quisque concedet. Non autem debebat Scheibe temere sequi talem virum, qualis est Hirschig, de cuius »wüstes Treiben« in eodem Philol. tomo iam queritur Sintenis. Video nunc etiam Buermannum minime offendisse in tradita scriptura.

§ 35. *Οὐκ ἔξεστι πράξασθαι τῷ δόντι ὃ μὴ ἐν προικὶ τιμήσας ἔδωκεν.* Ad haec verba Naber annotat: »Interest aliquid inter (*τιμήσας* et *τιμησάμενος*,) *τιμᾶν* et *τιμᾶσθαι*, quamdiu id discrimen certum erit, *τιμήσας* pro *τιμησάμενος* ferri non debebit.« Mira profecto annotatio, quae docet res inauditas! Interesse dicit aliquid inter *τιμᾶν* et *τιμᾶσθαι*. Certe! Et hoc quidem sciunt, ut puto non solum viri docti, sed etiam pueruli nostri, qui primo ex grammatica didicerunt verbum Graecum. Sed ut hoc recte dictum est et omnibus cognitum, sic alterum falsum: tam falsissimum, quam illud rectissimum. Videtur enim nescire vir doctissimus, quod profecto mirum est, semper, nunquam, quantum scio, aliter dici *ἐν προικὶ τιμᾶν*, non *τιμᾶσθαι* sive *προικὶ τιμᾶν* sive *προικὶ ἐντιμᾶν* de eis rebus, quae per *ὁμολογίαν* aut a marito aut ab uxore constituebantur ut ad dotem pertinentia. De qua re respiciendus est Meier. Schoem. Att. Proc. p. 417. — Eiusdem paragraphi verba *ἐάν τίς τι ἀτίμητον δῷ* mihi probavit esse delenda Albrecht l. l., cuius legas argumentationem; contra verba *ἕνεκα τοῦ νόμου* puto retinenda esse Buermanno aliter judicante. Referenda enim sunt ad *οὐκ ἔξεστι πράξασθαι* — et non modo non sunt supervacanea, immo, necessaria est commemoratio legis.

§ 38. Non apte mihi videtur dictum esse ab Isaeo: *καὶ ταῦτα τῆς προικὸς εἰς αὐτὸν γιγνομένης, εἴ τι ἔπαθεν ἡ γυνὴ πρὶν γενέσθαι παῖδας αὐτῇ.* Nam si ἡ γυνὴ dotem non habet, si *ἄπροικος* est, quomodo apte dicitur dos devenire ad maritum, *εἴ τι ἔπαθεν* ipsa? Hoc enim per se intellegitur. Quomodo autem hanc malam dicendi formam adhibere potuerit orator, cognoscitur ex par. 36. Repetit enim h. l. tantum Isaeus illa.

§ 39. *Ὅς ἐπ᾽ ὀλίγῳ ἀργυρίῳ, οὗ ἐπιθυμῶν λέγει πρὸς ὑμᾶς, σφόδρα βούλεται πονηρὸς εἶναι.* Sic ut scripsi in codd. verba tradita sunt et exhibentur apud Scheibium, Schoemannum, Buermannum. Rursus Naber de lectione dubitat. Putat enim ante *σφόδρα* excidisse *οὕτω*: »nam difficile dictu est, quoties *οὕτω* librariorum incuria exciderit,« Haec est omnis ratio, quam affert, ut iustam eam coniecturam esse nobis persuadeat. Sed ea pellectus nemo profecto Nabero assentietur; nam omnino haec est nulla, Cur hoc loco *οὕτω* necessarium sit, ne uno quidem verbo attingit. Contra nos, si quaeramus, quid opus sit adverbio illo, nullam causam inveniemus; nam sententia per se iam bona neque planior neque pulchrior fit interiecto *οὕτω.* — Eiusdem paragraphi ad verbum *παλλακίᾳ* (*παλλακίδι* libri) miram adnotationem Schoemanni inveni, qui locum non plane intellexisse videtur. *Ἐπὶ τῷ παλλακὴν εἶναι* scilicet idem est, quod *ἐπὶ παλλακίᾳ, — τὰς ἑαυτῶν* sunt *αἱ προςήκουσαι* sive sorores sive filiae. Vult Schoemann scribi *ἀποδοθησομένων* pro *δοθησομένων*, — at minime necessarium hoc est, Dicit: »*ἐπὶ παλλακίδι τι δοῦναι* pro *ἐπιδοῦναι παλλακίδι.*« Contra sic vertendum est: »etiam si qui suas prostituunt ad *παλλακίαν* (sive *τὸ εἶναι παλλακάς*), antea conveniunt (cum viro, qui ducit pellicem) de donis, quae pellicibus danda sint,« scilicet ut pellices *ἐάν τι πάθωσιν*, i. e. si maritus (quem sic liceat dicere virum) eos demittat aut si tale quid fiat, habeant aliquid pecuniae. Sed haec *δοθέντα* nimirum non erant dos iusta et legitima, sed erant dona, quae dedit vir pellici, ut ipsius pellicis dominium, qua ad suam voluntatem uti mulieri licebat. Sic explicanda sunt verba. Et hoc est id ipsum, quo nixus actor orationis demonstrat illam *ἑταίραν* non posse sponsam fuisse aut in matrimonium ductam a Pyrrho, quod omnino nulla *ὁμολογία* fuisset. — (Illa *δοθησόμενα ταῖς παλλακαῖς* videntur mihi respondere eis donis, quae dare solebant uxoribus mariti post diem nuptialem vel etiam ante nuptias [*ἀνακαλυπτήρια*], et haec dona nimirum non pertinebant ad dotem, non erant *διωμολογημένα.* V. M. Sch. Att. Prec. p. 418).

§ 48. Leguntur in verbis *ἔπειτα — αὐτήν* eadem fere, quae iam in par. 46 protulit orator, eo discrimine intercedente, ut illic Nicodemum, hic judices alloquatur. Reiske igitur et Bekker (etiam Naber) putant interpolatam esse hanc 48 paragraphum magna ex parte. Retinent contra Schoemann, Scheibe, Buermann. Praeter hos Albrecht locum defendit scite demonstrans parallelismum inesse in pp. 48—52, tum usum rariorem *ἔπειτα* particulae non abhorrere ab Isaei aliorumque oratorum consuetudine (ubi poterat addere Isae. 4,29), denique eandem repetitionem rerum iam ante expositarum hic locum habere, quam saepe usurpet Isaeus, scilicet oratorem reverti ad initium articuli, quo aliquid doceri velit. Et hac quidem argumentatione quempiam convicerit Albrecht. Tamen nescio num aliter sententiam. Mihi vix credibile est oratorem talem, qualem Isaeum novimus, iisdem verbis eandem rem eodem paene loco bis tractavisse, id quod semper mirum manebit, etiam si Schoemann et Albrecht excusationem putant esse, quod illic Nicodemum hic iudices alloquatur et quia argumentum illud grave et manifestum ad convincendum maxime idoneum sit. Nam etsi repetitiones amat Isaeus, quod negari non potest, tamen tales, qualem hoc loco haberemus, abhorrent ab eo et ab omni oratore

Attico, quod omnino nihil novi ne paulisper quidem mutata forma profertur. Praeterea cum oratio nullo modo fiat obscurior remotis his verbis, quae offensionem praebent, deleam.

§ 50. Libri *διότι*, Scheibe et Buermann *ὅτι*. Retineam *διότι* et exempla proferam huius usus haec: Lys. XVI, 7 (cum adnotatione Scheibii). Isocrat. IV, 48. VI, 24. XVI, 43. XVIII, 31. Dinarch. I, 3 (cum Maetzneri adnotat.) II, 3. Ceterum conf. Scheibium ad hunc Isaei locum et Schoemannum. Vid. Roeder, Beitr. p. 82.

§ 56. *Μὴ ὁμολογεῖν τὴν τοῦ Ἐνδίου ποίησιν τῷ Πύρρῳ γενέσθαι.* Mirifice rursus Naber offensus est dativo *τῷ Πύρρῳ* dicitque scribi oportere *ὑπὸ τοῦ Πύρρου*, ut legatur 57 et 66. Sed quis talem aequabilitatem orationis semper amabit? Num prohibebimus Isaeum uti, prout libeat, duabus formis dicendi, quae per se plane idem significant? Minime, ut puto. Sed omnino Batavorum nonnullorum videtur esse aequabilitatem quandam sermonis in singulis, quae tractant, scriptis restituere, et magis quam alii Naber huic studio se dedit. Talia autem non ad emendandum scriptorem, sed ad deteriorem reddendum pertinere arbitror.

§ 60. Libri *ὅσοι μὲν καταλίπωσι.* Addidit Dobraeus *ἄν*, quem sequuntur Buermann et Scheibe; Schoemann retinet librorum lectionem, quam ferri non posse patet. Censeo equidem scribendum esse *καταλείπουσι* propter sequens *εἰσποιοῦνται.* V. quae supra (ad orat. I, 7) attuli verba Cobeti de *λείπειν* et *λιπεῖν* cet.

§ 61. *ἵνα οὖν — οἱ εἰςποίητοι πάντες ἡγοῦνται.* Locus obscurus et neque Sauppii neque Scheibii neque Buermanni opera multum lucis ei attulit. Videamus quae sit sententia verborum antecedentium. Dixerat orator: »Adversarii adeo progressi sunt audaciae ut dicant non licere filio adoptato *ἐπιδικάσασθαι τῶν δοθέντων* (i. e. *τοῦ κλήρου*), contra Philae, quam filiam legitimam esse contenderat, licere. Quamquam minime legitimorum est liberorum *ἐπιδικάσασθαι τῶν πατρῴων* (v. supra § 59); at iis filiis, qui per testamenta adoptati sunt, *τῶν δοθέντων ἐπιδικάζεσθαι προσήκει.* Nam cum illis, quippe procreatione natis, nemo de patria hereditate certet; cum adoptatis autem omnes gentiles litigare volunt (scil. de hereditate).« Haec volunt verba § 60 et initium § 61. — Sententia igitur postrema: »nam cum illis« — *τοῖς μὲν γὰρ ἀμφισβητεῖν ἀξιοῦσιν* (prima § 61 sententia) continet causam, cur germanos filios non oporteat *ἐπιδικάσασθαι*, adoptatos oporteat. Et haec causa tam plana tamque evidens est, ut omnino ampliorem explicationem nullam desideremus. Fingamus nunc statim post hanc sententiam sequi initium paragraphi 62: *μηδεὶς οὖν ὑμῶν ἡγείσθω* cet. Quod si fecerimus, videbimus optime concinere § 62 argumentum cum ea sententia, quam enarravimus. Nam pergitur: »ne igitur quis putet, si legitimam filiam Pyrrhi esse existimasset Xenocles, eundem *ἐπιδικασίαν* vel *λῆξιν* patruae hereditatis instituisse; sed per *ἐμβάτευσιν* statim occupasset patris hereditatem« cet. Igitur confirmatur optime illud, quod iam initio § 61 dictum erat, scilicet non *προσήκειν τοῖς γνησίοις παισὶν ἐπιδικάσασθαι τῶν πατρῴων.* — Sed finximus id tantum, nam revera inter finem primae § 61 sententiae et initium § 62 legitur enuntiatum incipiens ex verbis *ἵνα οὖν* cet. Quo in enuntiato multa nos offendunt. Primum, quod legitur *παρὰ τοῦ ἐντυχόντος* coniunctum cum *τοῖς ἀμφισβητεῖν βουλομένοις* — nam haec duo secum non concinere apertum est. Quam ob rem *παρὰ τοῦ ἐντυχόντος* vario modo correctum est (Sauppe *πρὸς τοὺς ἐντυχόντας*, Emperius *παρὰ τοὔντυχόν*, Scheibe *παρὰ τοῦ ἐπιτυχόντος*, Buermann *παρὰ τοὺς τυχόντας* scribendum censet; v. Scheibii praefat. criticam p. XXII), sed sententia plana ac perfecta non efficitur omnibus his coniecturis. Cur? Quod evertitur sententia totius enuntiati per particulam *μή* h. l. falso positam, id quod Schoemann rectissime perspexit. Et hoc est alterum, quo offen-

dimus. Nam *αἱ λήξεις γίγνονται* non ideo, ne alii homines audeant *ἐπιδικάσασθαι*, contra fiunt sic, ut quicumque volebat possit *ἐπιδικάσασθαι*. Cum Schoemanno igitur *μή* fortasse delendum est. Sed manent etiam tum illae summae dubitationes de *παρά τοῦ ἐντυχόντος* et *τοῖς ἀμφισβητεῖν βουλομένοις*, quas ne Schoemann quidem vidit; et restant praeterea alia, quae tertio loco nunc enumeramus. Quid enim illud *τινές* post *ἐπιδικάζεσθαι* (*καὶ μὴ ὡς ἐρήμων τῶν κλήρων ἐπιδικάζεσθαί τινες τολμῶσι*)? Unusquisque sentit, quam tenue et leve sit verbum *τινές* post *τοῖς ἀμφισβητεῖν βουλομένοις* (i. e. omnibus iis, qui litigare velint). Item dubitationem movet coniunctio verborum *ἐρήμων τῶν κλήρων*, nam quamquam apparet, quid spectet (dicit eas hereditates, quarum heres legitimus non adsit), tamen mire quodammodo videtur esse dictum: *ἔρημοι κλῆροι*, neque ceteroquin, quantum scio, invenitur haec coniunctio vocabulorum, quae sumpta fortasse est ex similitudine verborum *ἔρημοι οἶκοι*. — Quarto loco sufficiat dixisse, quantopere languescant verba *καὶ μὴ ὡς ἐρήμων τῶν κλήρων ἐπιδικάζεσθαί τινες τολμῶσι* post enuntiatum antecedens, quo idem fere dictum est, sed multo maiore cum vi. — Denique offendit me quidem etiam duplex illud *οὖν*, quod invenitur post *ἵνα* et initio par. 62 post *μηδείς*, cum appareat utrumque ad idem referendum esse vel conclusionem inducere ex eadem re factam, sic ut haec abundantia molestior sit legenti, quam iucundior. — Quae omnia cum ita se habeant et praeterea totum enuntiatum prae se ferat aliud dicendi genus, non Isaeanum (vid. *τούτου ἕνεκα*), ducor eo ,ut putem insiticium esse et grammatico alicui deberi; quae opinio eo valde corroboratur, quod optime sine illis, de quibus egimus, stat oratio neque quicquam deest, quod desideremus, ut supra iam dixi. Quapropter ego non inconsiderate aut temere me acturum esse confido totum enuntiatum illud delentem. — Quaesiverit tamen aliquis, unde permotus grammaticus inseruerit illa verba. Sed etiam causa invenitur, putabat enim is nondum satis esse explicatum, cur adoptivi filii *λῆξιν* instituerent, et quo magis hoc illustraret, enuntiatum, quamquam satis perverse et stulte adiecit.

§ 78. Addit ad *ἐκομίσατο* cet. *οὗτος* Scheibe. Nimirum certum est *οὗτος* esse subiectum, tamen necessarium non est. Nam ipsum *οὗτος* in fine paragraphi collocatum est ita quidem, ut magnam vim habeat. Opponuntur igitur eamque ob rem acuenda sunt *ἡ ἐγγυητὴ γυνή* et *οὗτος*.

III.

Schulnachrichten.

A. Lehrverfassung.

Verzeichnis

der in dem Schuljahr von Ostern 1884 bis Ostern 1885 durchgenommenen Pensa.

Prima.

Ordinarius: Direktor Meier.

Deutsch: 3 St. Lektüre: Ausgewählte Gedichte von Walther von der Vogelweide. Lessings Hamburgische Dramaturgie mit Auswahl. Schillers Wallenstein. 8 Aufsätze im Jahre. Übungen im freien Vortrag. Dispositionsübungen und Besprechen einiger Begriffe, insbesondere aus der Logik. Aus der Litteraturgeschichte: Erste Periode bis auf Klopstock. Meier.

Latein: 8 St. Cicer. or. pro Sestio, in Verr. IV und V bis cap. 30. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale; 8 freie lateinische Aufsätze. Repetition schwieriger Kapitel aus der Grammatik. Übungen im Lateinischsprechen im Anschluss an das Gelesene. 6. St. Göll. — Horaz: 2 St. Oden B. I und II. Epoden und Satiren mit Auswahl. Memoriert wurden I, 1. 3. 4. II, 3. 10. 14. Meier.

Griechisch: 6 St. Lektüre: Ilias XIII, XVI, XVIII, XX, XXI, XXIV. Privatim XIV, XV, XVII, XIX, XXII, XXIII. Plato, Laches und Euthyphro; Sophocles, Philoctetes. 5 St. Repetition der Syntax nach Frohweins Hauptregeln. Alle 14 Tage eine schriftliche Arbeit. 1 St. Meier.

Französisch: 2. St. Lektüre: Voltaire, Mérope; Corneille, Cid. Litteraturgeschichte: Übersicht über das XVIII. und XVII. Jahrhundert. Cursorisch: Friedrich der Grosse, Histoire de mon temps I. Sprechübungen. Metrik. Grammatik: Wiederholung; Extemporalien. Jedes Vierteljahr ein Aufsatz. Hermstein.

Hebräisch: 2 St. Repetition und Erweiterung der Formenlehre, die Hauptlehren der Syntax. Gelesen: Ausgewählte Stücke aus den historischen Büchern und das Buch Ruth, ausgewählte Psalmen. Exercitien und Extemporalien. Vollert.

Englisch: 2 St. fakult. Walter Scott, the lady of the lake; Washington Irving, Sketchbook, Auswahl. Metrik. Sprechübungen. Hermstein.

Religion: 2 St. Römerbrief und ausgewählte Abschnitte aus dem Galater- und 1. Corintherbriefe in der Grundsprache. Symbolik, Erklärung der Augsburgischen Confession und das Wichtigste aus der neueren Kirchengeschichte, mit besonderer Berücksichtigung der modernen Weltanschauungen. Frenkel.

Geschichte und Geographie: 3 St. Die neue Zeit. Wiederholung der griechischen Geschichte und der Geographie von Ost- und Mitteleuropa. Vierke.

Mathematik: 4 St. Trigonometrie mit Anwendung logarithmischer Rechnung. Stereometrie. Beides nach Koppes Lehrbüchern. Lösung von planimetrischen, trigonometrischen und stereometrischen Aufgaben. Wiederholung der früheren mathematischen Kurse. Alle 4 Wochen ein Exercitium, ausserdem Extemporalien. Westphal.

Physik: 2 St. Astronomische Geographie nach Koppe. Mechanik nach Koppes Physik. Westphal.

Singen: 1. St. Männer- und gemischte Chöre. Stops.

Secunda.

Ordinarius: Prorektor Prof. Dr. Göll.

Deutsch: 2 St. Lektüre: Von Ostern bis Michaelis: Minna von Barnhelm, Schillers Lied von der Glocke (zugleich memoriert), Pompeji und Herkulanum, die Kraniche des Ibykus. Von Michaelis bis Weihnachten: Ausgewählte Stücke des Nibelungenliedes (1—12. 13—19. 138—158. 325—443. 1582—1652. 2072—2171). Mhd. Grammatik nach Martin. Nach Weihnachten: Schillers Tell. — Siegesfest. Im Anschluss an die Lektüre freie Vorträge. Übungen im Disponieren. Die Form der Chrie durchgenommen und an Beispielen erläutert. Repetition der in Obertertia gelernten Gedichte. 8 Aufsätze. Im Sommersemester: Göll. Im Wintersemester: Böhme.

Latein: 8 St. Lektüre: Sallust bell. Catil. und Jugurth. — c. 24. Vergil. Aen. l. VII. Cicer. or. in Catil. I und II. In der Seyffertschen Gramm. § 234—254. 265—272. 276—343. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. Übungen im Lateinischsprechen. Die Obersecundaner lieferten vier freie Aufsätze. Privatim lasen sie Sallust. Jug. c. 96 bis zu Ende, die Untersecundaner Caes. bell. Gall. VIII, c. 24—44. Göll.

Griechisch: 7 St. Lektüre: Lysias, gegen Eratosthenes. Herod. B. VIII mit Auswahl. Plutarch, Cato maior. Grammatik nach Frohwein, Hauptregeln der griechischen Syntax. Repetition der Formenlehre. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. 5 St. Meier. Homer Odyssee I—VIII, 255. 385 — Schluss. Privatim: Obersecunda: XVII, 235 — Schluss, XVIII, XXII, XXIII, XXIV, IX, X, XI. Untersecunda: XII, 275 — Schluss, XIII, XIV, XV. 2 St. Vollert.

Französisch: 2 St. Lektüre: Lüdecking, frz. Lesebuch II: I, 8; II, 1. 3.; III, 13. Souvestre, Au coin du feu. Gelernt: Fournel, Je chante comme l'oiseau; Raynouard, la mort des templiers; Béranger, Adieux de Marie Stuart. — Grammatik: Ploetz, Schulgrammatik: Gebrauch der Zeiten und Modi, Syntax des Artikels, Adjektivs, Adverbs. Alle 14 Tage abwechselnd ein Exercitium oder Extemporale resp. Diktat. Hermstein.

Hebräisch: 2 St. Formenlehre nach der Grammatik von Gesenius-Kautzsch. Übersetzen aus dem Übungsbuch von Kautzsch. Exercitien und Extemporalien. Vollert.

Englisch: 2 St. fakult. Kurze Grammatik nach Fölsing, Lehrbuch. Lektüre: Lamb, Tales from Shakespeare, Auswahl. Hermstein.

Religion: 2 St. Erklärung der Apostelgeschichte und einer Anzahl kleinerer Briefe. Kirchengeschichte von der Reformation bis zur Gegenwart. Frenkel.

Geschichte und Geographie: 3 St. Römische Geschichte und Geographie des römischen Reiches. Göll.

Mathemathik: 4 St. Abschluss der Planimetrie nach Koppe. Ebene Trigonometrie. Wiederholung der früheren Kurse, besonders der Algebra. Alle 3 Wochen abwechselnd ein Exercitium oder Extemporale. Hartenstein.

Physik: 2 St. Magnetismus, Elektricität und Galvanismus nach Koppes Physik. Hartenstein.

Singen: 1 St. Siehe I.

Real-Secunda.

Englisch: 5 St. Lektüre: Lüdecking engl. Lesebuch II, ausgewählte Stücke, im ganzen 100 Seiten. Kades engl. Grammatik § 195—331, ausserdem Wiederholungen. Aus dem Deutschen ins Englische wurde übersetzt: Der Parasit von Schiller, Aufzug 1—3. Daneben beständig Übungen im Sprechen und Verstehen des Englischen. Westphal.

Zeichnen: 2 St. Ornamente vergrössert nach Vorlagen. Stops.

Ober-Tertia.

Ordinarius: Oberlehrer Dr. Vierke.

Deutsch: 2 St. Lektüre und Erklärung poetischer und prosaischer Stücke aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek für Tertia; kurze biographische Mitteilungen über die Dichter, die nötige Belehrung über Versmass und allgemeine metrische Gesetze. Lernen und Deklamieren von Gedichten, Übungen im Disponieren und im Wiedererzählen gelesener Abschnitte. 12 Aufsätze; im Anschluss daran Wiederholungen aus der Orthographie, Interpunktionslehre und Grammatik. Vierke.

Latein: 9 St. — Lektüre: Caesar, de bello Gallico: V, 1—23 und 38—52 (53—58 privatim); VI, 9—29 (30—34 privatim); VII. Gelernt: V, 44; VI, 13—15 und 21—24; Wiederholung der im vorigen Jahre gelernten Abschnitte. — Grammatik: Tempus- und Moduslehre; Wiederholung der Kasuslehre; Lernen von Vokabeln, Phrasen und grammatischen Musterbeispielen. Wöchentlich abwechselnd ein Extemporale oder Pensum. 7 St. Vierke. — Poetische Lektüre: Ovid. Metamorph.: I, 1—162; IV, 615—789; V, 1—75 und 177 bis 249; III, 1—137; IV, 563—603; Trist. IV, 10. Gelernt: I, 1—88. Das Erforderliche aus der Prosodie und der Lehre vom Distichon; Bilden von Hexametern und Distichen durch Umstellung gegebener Wörter. 2 St. Im Sommer Schorr, im Winter Vierke.

Griechisch: 7 St. — Lektüre: Xenoph. Anab. III; IV, 1—5. Die unregelmässigen Verba und Verba μι, Wiederholung und Erweiterung der regelmässigen Formenlehre; Präpositionen und einige syntaktische Regeln. Alle 8 Tage eine schriftliche Arbeit. Im Sommer 7 St., im Winter 5 St. Vierke. — Homer: im Winter 2 St. lib. XIII, 1—300. Göll.

Französisch: 2 St. Lektüre: Ploetz, Chresthomatie: Geschichte: Sismondi, Victoire remportée par Charles-Martel sur les Arabes entre Tours et Poitiers; Thierry, Fondation du duché de Normandie; Michaud, Prise de Jérusalem; Ségur, Incendie de Moscou. Naturgeschichte: Volney, Le chameau arabe; Novellistik: Salvandy, Les Cagots. Gelernt: Béranger, Les hirondelles; Pons. de Verdun, L'Echo merveilleux. — Grammatik: Ploetz, Schulgrammatik: Formenlehre des Substantivs, Adjectivs, Adverbs. Das Zahlwort. Die Präposition. Lehre von der Wortstellung. Alle 14 Tage abwechselnd ein Exercitium oder Extemporale, resp. Dictat. — Hermstein.

Religion: 2 St. Bibelkunde des alten und neuen Testamentes mit Lesen und Erklärung grösserer Abschnitte aus der Heiligen Schrift. Lehre von den Sakramenten. Biblische Geographie und Chronologie. Repetition der Hauptstücke. — Lieder und Psalmen. Alberti.

Geschichte und Geographie: 3 St. Geschichte: 2 St. Deutsche Geschichte von 1555 bis 1871 nach Eckertz' Hilfsbuch. Geographie: 1 St. Europa inclus. Mitteleuropa in cursorischer Darstellung. Vollert.

Mathematik: 3 St. Ausziehen der Quadratwurzel. Dezimalzahlen. Proportionen. Wiederholung der Buchstabenrechnung. Lineare Gleichungen mit einer Unbekannten. Vergleichung und Verwandlung der Figuren. Proportionalität von Linien. Ähnlichkeit der Dreiecke. Lösung einer grossen Zahl von Konstruktionsaufgaben. Westphal.

Naturbeschreibung: 2 St. Im Sommer: Betrachtung einzelner Mineralspecies. Im Winter: Repetition und Erweiterung des anthropologischen Pensums. Systematische Übersicht der Zoologie. Hartenstein.

Singen: 1 St. Siehe I.

Real-Tertia

Englisch: 4 St. Lektüre: Lüdecking, Englisches Lesebuch I: Briefe; Naturbilder: Basil Hall, Die Moskitos in Indien. Geschichte: Lingard, die Jungfrau von Orleans; Hume, Tod der Maria Stuart. Admiral Nelson. Cursorische Lectüre. Gelernt: Longfellow, Arrow and Song; Th. Moore, Evening bells; Felicia Hemans, The child's first grief; R. Burns, My heart's in the Highlands. — Grammatik: Kade, Anleitung etc.: Artikel, Hauptwort, Eigenschaftswort, Fürwort, Zeitwort, Zahlwort, Adverb. — Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. Hermstein.

Zeichnen: 2 St. Combiniert mit II.

Rechnen: 1 St. Verhältnisbestimmungen. Zusammengesetzte Regeldetri. Zinsrechnung. Rabattrechnung. Terminrechnung. Gesellschaftsrechnung. Mischungsrechnung. Raumberechnungen. Westphal.

Unter-Tertia.

Ordinarius: Gymnasiallehrer Vollert.

Deutsch: 2 St. Lektüre und Erklärung poetischer und prosaischer Stücke aus dem Lesebuch von Hopf und Paulsiek für Tertia; kurze biographische Mitteilungen über einzelne Dichter und Belehrung über Notwendiges aus der Metrik. Lernen und Deklamieren von Gedichten, Übungen im Disponieren und im freien Wiedergeben gelesener Stücke. Diktate. 12 Aufsätze. Vollert.

Latein: 9 St. Prosa-Lektüre: Caesar, de bello Gallico II, III, IV, 1—15, 20—38, V, 1—37. — Grammatik: Hauptregeln der Moduslehre. Repetition und Erweiterung der Formen- und Kasuslehre. Lernen von Musterbeispielen, Vokabeln, Phrasen. Wöchentlich abwechselnd ein Extemporale oder Exercitium. Vollert. — Poetische Lectüre: 2 St. (im Winter). Ovid Metamorphosen lib. VIII, 611—724, XI, 85—193, VI, 317—381. Memoriert VIII, 611—658. Das Erforderliche aus der Prosodie und Metrik; Bilden von Hexametern durch Umstellung der gegebenen Wörter. Schorr.

Griechisch: 7 St. Formenlehre nach der kurzgefassten Grammatik von Koch mit Einschluss einiger kleinen Verba auf μι nebst Übungen im mündlichen und schriftlichen Übersetzen in das Deutsche, bez. in das Griechische nach dem Elementarbuch von Wesener. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. Schorr.

Französisch: 2 St. Lektüre: Ploetz, Chrestomathie: Anekdoten. Geschichte: Sismondi, Charlemagne à Rome; Michaud, Pierre l'Eremite. Beschreibungen: Staël, description de Moscou. Novellistik: Marmontel, Bélisaire. Gelernt: Béranger, Adieux de Marie Stuart; La Fontaine, le Corbeau et le Renard; Florian, le Hibou, le Chat, l'Oiseau et le Rat. Sprechübungen. — Grammatik. Knebel, Franz. Schulgrammatik; Formenlehre: Artikel, Substantiv, Adjectiv, Zahlwort, Fürwort, Hilfszeitwort, regelmässige Konjugation, verba transitiva, reflexiva, impersonalia, intransitiva. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale abwechselnd. — Hermstein.

Religion: 2 St. Bibelkunde des neuen Testaments. Lernen des 4ten und 5ten Hauptstückes und des Spruchkatechismus mit sich anschliessender, erweiterter Erklärung sämtlicher Hauptstücke. Repetition von Liedern und Psalmen. Alberti.

Geschichte und Geographie: 3 St. Geschichte 2 St.: Deutsche Geschichte bis 1555 nach Eckertz' Hilfsbuch. Geographie von Mitteleuropa (Daniel, Leitfaden, viertes Buch.) Schorr.

Mathematik: 3 St. Die 4 Spezies der Buchstabenrechnung nach Heis § 121—161. Sätze vom Kreis nach Koppes Planimetrie. Wiederholungen aus dem Quartakursus. Konstruktionsaufgaben. Alle 14 Tage ein Exercitium oder Extemporale. Westphal.

Naturbeschreibung: 2 St. Im Sommer: Übung im Bestimmen einzelner Pflanzen und systematische Übersicht der Botanik. Exkursionen. Im Winter: Besprechung der Merkmale der Mineralien. Specielle Betrachtung einzelner Mineralspecies. Hartenstein.

Singen: 1 St. Siehe I.

Quarta.

Ordinarius: Cand. prob. Dr. Böhme.

Deutsch: 2 St. Lesen und Erklären prosaischer und poetischer Stücke aus dem Lesebuch von Hopf und Paulsiek (Kursus für Quarta). Auswendiglernen von Gedichten. Satzlehre (zusammengesetzter Satz) uud Interpunktionslehre, (vorzüglich Behandlung des Semikolon). Repetition der in Quinta gelernten Gedichte. 12 Aufsätze. Von Zeit zu Zeit ein Diktat behufs Einübung der Regeln der Orthographie und Interpunktion. Böhme.

Latein: 9 St. Lektüre: Cornelius Nepos. Gelesen und erklärt: Themistocles, Aristides, Cimon, Lysander, Iphicrates, Epaminondas, Pelopidas, Miltiades, Hamilcar, Hannibal, Conon. Passende Abschnitte memoriert. Lernen der bei der Lektüre vorkommenden Wörter und Redensarten. — Grammatik: Kasuslehre und die Regeln der Syntaxis convenientiae nach

Ellendt-Seyfferts lateinischer Grammatik. Repetition der früheren Pensa. Alle 8 Tage eine schriftliche Arbeit (Exercitium und Extemporale abwechselnd.) Böhme.

Französisch: 5 St. Grammatik: Probst, Vorschule: Pronoms personnels, relatifs, démonstratifs, interrogatifs. Regelmässige Conjugation, verbe pronominal, unregelmässige Verba; Frage und Verneinung beim Verbum. Alle 8 Tage abwechselnd ein Exercitium oder Extemporale. Lernen von Gedichten und Redensarten. — Hermstein.

Religion: 2 St. Einleitung zum Katechismus. Katech. Behandlung des I., II. und III. Hauptstückes. Repetitionen aus der biblischen Geschichte nach Lüttgert. Lernen des Spruchkatechismus für alle Hauptstücke. Alberti.

Geschichte: 2 St. Die Hauptthatsachen und Hauptpersonen aus der griechischen Geschichte bis zum Tode Alexanders des Grossen mit den notwendigsten Ergänzungen aus der orientalischen Geschichte. Hierauf die Hauptthatsachen und Hauptpersonen aus der römischen Geschichte bis Augustus. Einprägung der wichtigsten Jahreszahlen. Schorr.

Geographie: 2 St. Asien, Afrika, Amerika, Australien nach Daniels Leitfaden. Übungen im Kartenzeichnen. — Hermstein.

Mathematik: 2 St. Lehre vom Dreieck und Viereck. Koppes Planimetrie § 1—120. Lösung von Konstruktionsaufgaben. Westphal.

Rechnen: 2 St. Anwendung der Bruchrechnung auf zusammengesetzte Regeldetri, auf Verhältnis-, Prozent-, Rabatt-, Zins-, Gesellschafts- und Mischungsrechnung. Wiederholung und Erweiterung der Rechnung mit Dezimalbrüchen. Westphal.

Naturbeschreibung: 2 St. Im Sommer: Einübung des Linnéschen Systems durch Bestimmen von Pflanzen nach Günther. Einführung in das natürliche System. Im Winter: Beschreibung der Insekten und einiger Repräsentanten der niederen Tierklassen. Hartenstein.

Zeichnen: 2 St. Zeichnung schwieriger Ornamente nach Vorzeichnung an der Schultafel und Vorlagen, zuletzt nach Draht- und Holzmodellen. Stops.

Singen: 1 St. Combiniert mit V.

Quinta.

Ordinarius: Gymnasiallehrer Hartenstein.

Deutsch: 2 St. Lesen, Erklären und Nacherzählen ausgewählter Stücke aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek für Quinta. Im Anschluss hieran: Das Klassenpensum aus der Formen-, Satz- und Interpunktionslehre. Auswendiglernen und Deklamieren eines bestimmten Cyklus von Gedichten. Wöchentlich eine schriftliche Übung, abwechselnd ein Diktat oder eine Nacherzählung. Besprechung bestimmter Abschnitte aus der Orthographie. Hartenstein.

Latein: 9 St. Wiederholung und Ergänzung der regelmässigen Formenlehre und Einübung der unregelmässigen Formenlehre nach Ellendt-Seyfferts lateinischer Grammatik. Die Lehre vom accusativus cum infinitivo, ablativus absolutus und der coniugatio periphrastica. Präparieren und Übersetzen von Stücken aus Hennings Elementarbuch, Teil II. Exercitien und Extemporalien wöchentlich abwechselnd. Hartenstein.

Französisch: 4 St. Formenlehre und Übungen im Übersetzen aus dem Französischen ins Deutsche und umgekehrt nach Probsts praktischer Vorschule der französischen Sprache. Wöchentlich ein Exercitium oder Extemporale. Rüdiger.

Religion: 2 St. Biblische Geschichte des Neuen Testamentes unter Beziehung auf den Katechismus. Repetition der 3 ersten Hauptstücke. Lernen von Liedern und Psalmen. Alberti.

Geographie: 2 St. Die wichtigsten Gegenstände aus der mathematischen und physikalischen Geographie. Die Staaten Europas nach Daniels Leitfaden. Rüdiger.

Geschichte: 1 St. Deutsche Sagen, besonders die Nibelungen- und Gudrunsage, Erzählungen aus der Geschichte des Mittelalters und der Neuzeit. Rüdiger.

Mathematisches Zeichnen: 1 St. Geometrische Anschauungslehre in Verbindung mit Übungen im Gebrauch des Zirkels und Lineals. Hartenstein.

Rechnen: 3 St. Die vier Species mit gemeinen und Dezimalbrüchen, einfache Regeldetri. Alle 14 Tage eine häusliche Arbeit oder ein Extemporale. Stops.

Naturbeschreibung: 2 St. Im Sommer: Botanik. Erweiterung des botanischen Pensums der Sexta. Im Winter: Zoologie: Beschreibung von Säugetieren, Vögeln, Reptilien, Lurchen und Fischen, im Anschluss an den Leitfaden für den Unterricht in der Zoologie von Bänitz. Stops.

Schreiben: 2 St. Die Buchstaben des kleinen und grossen Alphabets in deutscher und lateinischer Schrift wurden in Gruppen durchgenommen und in Wörtern und Sätzen geübt. Ausserdem einige Geschäftsaufsätze und Briefe. Stops.

Zeichnen: 2 St. Zeichnen einfacher, zuletzt schwieriger Ornamente nach Vorzeichnung an der Schultafel. Stops.

Singen: 2 St. Ein- und zweistimmige Lieder und Choräle. Stops.

Sexta.

Ordinarius: Gymnasiallehrer Dr. Rüdiger.

Deutsch: 3 St. Lesen, Besprechen und Wiedererzählen ausgewählter Stücke aus dem Lesebuche von Hopf und Paulsiek, Kursus für Sexta. Im Anschluss hieran: Das Klassenpensum aus der Satz- und Interpunktionslehre. Deklamieren eines bestimmten Cyklus von Gedichten. Wöchentlich eine schriftliche Übung, meist ein Diktat. Rüdiger.

Latein: 9 St. Regelmässige Formenlehre, einschliesslich der Verba deponentia, nach dem Elementarbuch von Hennings. Mündliches und schriftliches Übersetzen der Übungsstücke und Auswendiglernen der Vokabeln in diesem Buch. Wöchentlich eine schriftliche Arbeit (Exercitium oder Extemporale). Rüdiger.

Rechnen: 4 St. Die vier Spezies mit unbenannten und benannten Zahlen. Teilbarkeit und Zerlegung der Zahlen in Faktoren. Zeitrechnung und einfache Regeldetri. Alle 14 Tage eine häusliche Arbeit oder ein Extemporale. Stops.

Religion: 3 St. Biblische Geschichte des Alten Testamentes. Lernen und Worterklärung des 1.—3. Hauptstückes. Lieder. Alberti.

Geographie: 2 St. Entwicklung der geographischen Grundbegriffe auf der Grundlage der Orts- und Heimatskunde; Deutschland und insbesondere die thüringischen und sächsischen Staaten in übersichtlicher Darstellung. Überblick über Europa und das Erdganze. Rüdiger.

Geschichte: 1 St. Griechische und römische Sagen. Ausgewählte Erzählungen und besonders Biographieen aus der alten Geschichte. Rüdiger.

Naturbeschreibung: 2 St. Im Sommer: Botanik. Anschauung, Beschreibung und Vergleichung verschiedener Pflanzen nach dem Leitfaden für den Unterricht in der Botanik von Bänitz. Im Winter: Zoologie. Beschreibung von Säugetieren, Vögeln, Reptilien, Lurchen und Fischen, im Anschluss an den Leitfaden für den Unterricht in der Zoologie von Bänitz. Stops.

Schreiben: 2 St. Die Buchstaben des kleinen und grossen Alphabets in deutscher und lateinischer Schrift wurden in Gruppen durchgenommen und in Wörtern und Sätzen geübt. Stops.

Zeichnen: 2 St. Zeichnen einfacher gerad- und krummliniger Figuren nach Vorzeichnungen an der Schultafel. Stops.

Singen: 2 St. Treffübungen, Notenkenntnis, einstimmige Lieder und Choralmelodieen, Notenschrift. Stops.

Turnunterricht. Sämtliche Schüler turnten in zwei Abteilungen je zweimal wöchentlich, die Vorturner ausserdem in einer besonderen Stunde. Vollert.

Themata der lateinischen Aufsätze.

Prima. 1. Alliensis et Chaeronensis dies atri. 2. De viris, qui ex obscuris clari nobilesque evaserint. 3. Expugnatio Gabiorum a Sext. Tarquinio facta cum expugnatione Babylonis, quam Zopyrus effecit, comparatur. 4. Fortunam fluxam et fragilem esse exemplis clarorum virorum demonstratur (Klassenarbeit.) 5. De Lucio et Marco Iuniis Brutis, libertatis Romanae vindicibus. 6. Iure Epaminondam Boeotiam *πολέμου ὀρχήστραν* dixisse. 7. De Telemachi itinere. 8. Patriae amorem magnorum facinorum fontem esse exemplis a veterum populorum memoria repetitis comprobatur (Klassenarbeit).

Secunda. 1. Quibus argumentis Cicero Roscium Amerinum crimine parricidii liberaverit. 2. Marcum Furium Camillum alterum urbis Romanae conditorem recte dictum esse explicatur. 3. Augumentum carminis Schilleri, quod inscribitur »Polycratis anulus«. 4. De Aeneae in Latium adventu.

Themata der deutschen Aufsätze.

Prima. 1. a. Wie sind im 9. Buche der Ilias die handelnden Personen charakterisiert, und welche Bedeutung hat die Gesandtschaft für die Gesamthandlung der Ilias? 8. Die weltgeschichtliche Bedeutung des griechischen Volkes. 2. Siegfried und Achilles. 3. Gedankengang des platonischen Dialogs Laches. (Klausurarbeit). 4. Welche Ideen bewegen vorzugsweise das Mittelalter? 5. Der Schild des Achilles und Schillers Lied von der Glocke. 6. a. Inwiefern sind die in Lessings Hamburgischer Dramaturgie aufgestellten Grundsätze in Sophocles' König Ödipus zur Anwendung gebracht? b. Gedankengang von St. 73 bis 79 von Lessings Hamburgischer Dramaturgie. 7. Durch welche Charakterzüge weiss der Dichter unser Interesse für Wallenstein zu erregen? 8. Wodurch erweckt Philoktet bei Sophokles unser Mitgefühl? (Klausurarbeit.)

Secunda. 1. Die Waldmühle. 2. Die Exposition von Lessings Minna von Barnhelm. 3. Der Strom, ein Bild des menschlichen Lebens, wie es ist, wie es sein soll und wie es nicht sein soll (Klausurarbeit). 4. Der Wachtmeister in Lessings Minna von Barnhelm. 5. Welche vorteilhaften Folgen hatten die Nationalspiele für die Griechen? 6. Die Reise des Telemach nach Pylos und Sparta. 7. a) Charakteristik Rüdigers von Bechlaren. b) Tod Rüdigers von Bechlaren. 8. a) Hedwig Tell. Ein Charakterbild. b) Durch welche Gründe sucht Rudenz in Schillers Wilhelm Tell seine Parteinahme für Oesterreich zu rechtfertigen?

Themata der Abiturientenarbeiten.

Michaelis 1884. 1. Wie entwickelt Plato im Laches den Begriff der Tapferkeit? 2. Fortes Graeci, Macedones fortiores, fortissimi Romani. 3. Plat. Protagoras C. XII — z. 15. 4. 2. Mos. 14, 26—29. 5. a. Jemand soll 12 Jahre lang zu Ende jedes Jahres eine Rente von 1000 Mark erhalten. Wenn ihm nun statt der Rente nach Ablauf von 6 Jahren eine gleichwertige Summe ausbezahlt wird, so ist zu berechnen, wie gross die letztere sein muss. Zinsfuss 4%. b. In einen gegebenen Kreisausschnitt einen Kreis zu zeichnen, welcher beide Radien und den Bogen des Kreisausschnittes berührt. c. Zwei Tangenten eines gegebenen Kreises (r = 1,49752) bilden einen Winkel $\alpha = 51^{0}\ 17'\ 43''$ mit einander. Wie lang ist die zwischen ihnen liegende dritte Tangente, welche mit den ersten beiden gleiche Winkel bildet? d. Eine eiserne Hohlkugel ist genau so schwer, wie die Wassermasse, welche sie verdrängt. Wenn nun das spezifische Gewicht des Eisens gleich 7,2 zu setzen ist und die Dicke der Rinde 1 cm beträgt, so sollen hieraus der äussere und innere Radius der Kugel berechnet werden.

Ostern 1885. 1. Wodurch geschah es, dass Friedrich der Grosse siegreich aus dem 7jährigen Kriege hervorging? 2. Graeci principatum dum singuli petunt, et libertatem et imperium omnes perdiderunt. 3. Plato, Menexenus C. IX bis *Αἰγύπτου ἦρξεν*. 4. a. Wie gross ist ein Kapital, das bei 4% Zinseszinsen in 12 Jahren ebenso gross wird, wie ein um 6000 Mark grösseres Kapital bei 3% Zinseszinsen in 8 Jahren? b. In einem gegebenen Dreieck eine die Seiten schneidende Linie parallel zur Grundlinie so zu ziehen, dass die der letzteren anliegenden Abschnitte der Seiten zusammen eine gegebene Länge haben. c. Ein Turm wirft bei Schleiz um die Mittagszeit des längsten Tages auf eine nach Norden zu um den Winkel α gleich 10^{0} ansteigende Fläche einen Schatten von a gleich 50 m. Wie hoch ist er? 4. Die Sagitte eines Kugelabschnittes ist gleich $\frac{1}{5}$ r. Wie gross ist das Volumen des Abschnittes, wenn r gleich 17,5 cm ist?

Übersicht über die den einzelnen Fächern gewidmeten Stunden.

Fächer.	Prima.	Secunda.	Ober-Tertia.	Unter-Tertia.	Quarta.	Quinta.	Sexta.	Real-Tertia.	Real-Secunda.
Deutsch:	3	2	2	2	2	2	3		
Lateinisch:	8	8	9	9	9	9	9		
Griechisch:	6	7	7	7					
Französisch:	2	2	2	2	5	4			
Englisch:	2 fak.	2 fak.						4	5
Hebräisch:	2 fak.	2 fak.							
Religion:	2	2	2	2	2	2	3		
Geschichte:	3 (Geschichte und Geographie)	3 (Geschichte und Geographie)	2	2	2	1	1		
Geographie:			1	1	2	2	2		
Mathematik:	4	4	3	3	2	1			
Rechnen:					2	3	4	1	
Naturwissensch.:	2	2	2	2	2	2	2		
Schreiben:						2	2		
Zeichnen:	2 fakultativ.				2	2	2	2	2
Singen:	1 St. für die vier obern Klassen gemeinsam.				1	2	2		
Turnen:	2 St. für die vier obern Klassen gemeinsam.				2 St. für die 3 untern Kl. gemeinsam.				
Summa:	33	33	33	33	33	34	32	7	7

Übersicht der von den einzelnen Lehrern im Sommersemester gegebenen Stunden.

Lehrer.	Prima.	Secunda.	Obertertia.	Untertertia.	Quarta.	Quinta.	Sexta.	Real-Tertia.	Real-Secunda.	Summa.
Meier, Direktor, Ordin. von I.	Griech. 6 Deutsch 3 Latein 2	Griech. 5								16
Prof. Dr. **Göll,** Prorektor, Ord. von II.	Latein 6	Latein 8 Deutsch 2 Geschichte 3								19
Dr. **Westphal,** Konrektor.	Math. 4 Physik 2		Mathematik 3	Math. 3	Math. 2 Rechnen 2			Rechnen 1	Engl. 5	22
Dr. **Vierke,** dritter Oberlehrer, Ord. von III a.	Gesch 3		Latein 7 Griech. 7 Deutsch 2							19 und 2 Biblioth.
Hartenstein, 1. ord. Gymnasiallehrer, Ord. von V.		Math. 4 Physik 2	Naturb. 2	Naturb. 2	Naturb. 2	Latein 9 Deutsch 2 Math. Zchn. 1				24
Dr. **Rüdiger,** 2. ord. Gymnasiallehrer. Ord. von VI						Franz. 4 Geschichte u. Geographie 3	Latein 9 Deutsch 3 Gsch. u Ggr. 3			22
Vollert, 3. ord. Gymnasiallehrer, Ord von III b.	Hebr. 2	Homer 2 Hebr. 2	Geschichte u. Geographie 3	Latein 9 Deutsch 2						20 und 5 Turnst.
Hermstein, wissensch. Hilfslehrer.	Franz. 2 Engl. fak 2	Franz. 2 Engl. fak 2	Franz. 2	Franz. 2	Franz. 5 Geographie 2			Engl. 4		23
Schorr, wissensch. Hilfslehrer.			Latein 2	Griech. 7 Geschichte u. Geographie 3	Geschichte 2					14
Dr. **Böhme,** Cand. prob.					Latein 9 Deutsch 2					11
Stops, Gymnasial-Elementarlehrer.	Singen 1 Zeichnen fak. 2 (Prima bis Untertertia)				Zeichnen 2 Singen 1 comb. mit V.	Naturb. 2 Schreiben 2 Zeichnen 2 Singen 2 Rechnen 3	Naturb. 2 Schreiben 2 Zeichnen 2 Singen 2 Rechnen 4	Zeichnen 2 fak. für I—III (Real-Tertia und Real-Secunda)		28
Superint. Dr. **Frenkel,** 1. Religionslehrer	Relig. 2	Religion 2								4
Archidiakonus **Alberti,** 2. Religionslehrer.			Religion 2	Religion 2	Religion 2	Religion 2	Religion 3			11
Summa:	37	37	33	33	31	32	30	7	7	240

Übersicht der von den einzelnen Lehrern im Wintersemester gegebenen Stunden.

Lehrer.	Prima.	Secunda.	Ober-tertia.	Unter-tertia.	Quarta.	Quinta.	Sexta.	Real-Tertia.	Real-Secunda.	Summa.
Meier, Direktor, Ordin. von I.	Griech. 6 Deutsch 3 Latein 2	Griech. 5								16
Prof. Dr. **Göll**, Prorektor, Ord. von II.	Latein 6	Latein 8 Geschichte 3	Homer 2							19
Dr. **Westphal**, Konrektor.	Math. 4 Physik 2		Mathematik 3	Math. 3	Math. 2 Rechnen 2			Rechnen 1	Engl. 5	22
Dr. **Vierke**, dritter Oberlehrer, Ord von III^{a}.	Gesch. 3		Latein 9 Deutsch 2 Griech. 5							19 und 2 Biblioth.
Hartenstein, 1. ord. Gymnasiallehrer, Ord. von V.		Math. 4 Physik 2	Naturb. 2	Naturb. 2	Naturb. 2	Latein 9 Deutsch 2 Math. Zchn. 1				24
Dr. **Rüdiger**, 2. ord. Gymnasiallehrer.						Franz. 4 Geschichte u. Geographie 3	Latein 9 Deutsch 3 Gsch. u. Ggr. 3			22
Vollert, 3. ord. Gymnasiallehrer, Ord von III^{b}.	Hebr. 2	Homer 2 Hebr. 2	Geschichte u. Geographie 3	Latein 7 Deutsch 2						18 und 5 Turnst.
Hermstein, 4. ord. Gymnasiallehrer.	Franz. 2 Engl. fak. 2	Franz. 2 Engl. fak. 2	Franz. 2	Franz. 2	Franz. 5 Geographie 2			Engl. 4		23
Schorr, wissensch. Hilfslehrer.				Latein 2 Griech. 7 Geschichte u. Geographie 3	Geschichte 2					14
Dr. **Böhme**, Cand. prob. Ordinarius von IV.	Deutsch 2				Latein 9 Deutsch 2					13
Stops, Gymnasial-Elementarlehrer.	Singen 1 Zeichnen fak. 2 (für Prima bis Untertertia)				Zeichnen 2 Singen 1 comb. mit V.	Schreiben 2 Zeichnen 2 Rechnen 3 Naturb. 2 Singen 2	Schreiben 2 Zeichnen 2 Singen 2 Rechnen 4 Naturb. 2	Zeichnen 2 fak. für I—III.		28
Superint. Dr. **Frenkel**, 1. Religionslehrer	Relig. 2	Religion 2								4
Archidiakonus **Alberti**, 2. Religionslehrer.			Religion 2	Religion 2	Religion 2	Religion 2	Religion 3			11
Summa:	37	37	33	33	31	32	30	7	7	240

B. Verordnungen und Mitteilungen der Vorgesetzten und anderer Behörden.

Den 17. April Mitteilung der Gymnasial-Inspektion, dass der Stundenplan auf das Sommerhalbjahr 1884 von Fürstlichem Ministerium genehmigt worden ist.

Den 5. Mai teilt die Gymnasial-Inspektion ein Reskript des Fürstlichen Ministeriums mit, wodurch die Stelle des 4. Gymnasiallehrers provisorisch an Herrn Hermstein, die Verwaltung der 5. ordentlichen Lehrerstelle dagegen den beiden Probekandidaten Herrn Schorr und Herrn Dr. Böhme übertragen wird.

Den 15. Juni genehmigt Fürstliches Ministerium die Zulassung des Oberprimaners Wolf zum Abiturientenexamen und ernennt den Direktor zum Fürstlichen Kommissar.

Den 31. August genehmigt die Gymnasial-Inspektion die Vorschläge des Lehrerkollegiums über die Verteilung des Amalie-Baumann-Stipendiums. Desgleichen wird bestimmt, dass der Theiligsche Preis für das beste lateinische Extemporale in Zukunft trotz der Trennung der Tertia nur an einen Schüler verliehen werden soll. Das erstere Stipendium erhalten: Bocksch (I), Schmidt (II), Völkel (IIIa), Trinks (IIIb), Berger (IV), Oswald (V).

Den 13. Oktober bestimmt Fürstliches Ministerium, dass die beim Übergange von Secunda nach Prima angefertigten griechischen und französischen Arbeiten in Zukunft den Abiturientenarbeiten beizufügen sind.

Den 18. Oktober teilt die Gymnasial-Inspektion mit, dass der Stundenplan auf das Wintersemester 84/85 genehmigt worden ist.

Den 29. Oktober teilt die Fürstliche Kirchen- und Schulkommission hier mit, dass Se. Durchlaucht der Fürst das Statut der Theilig-Rahnschen Stiftung für studierende Jünglinge genehmigt habe und fügt Abschrift desselben bei.

Den 26. November macht das Fürstliche Ministerium auf eine Bekanntmachung der Prüfungskommission für Einjährig-Freiwillige zu Erfurt aufmerksam.

Den 3. Dezember wird dem Direktor die Erlaubnis erteilt, eine auf ihn gefallene Wahl als Gemeinderatsmitglied anzunehmen.

Den 27. Dezember übersendet die Gymnasial-Inspektion das Höchste Dekret Sr. Durchlaucht des Fürsten, wonach dem bisherigen Hilfslehrer Herrn Hermstein die 4. ordentliche Lehrerstelle vom 1. Januar 1885 an definitiv übertragen wird.

Den 15. Januar genehmigt Fürstliches Ministerium die Zulassung der Oberprimaner Müller, Marx, Dietel, Dietrich und Göhring zur Abiturientenprüfung und teilt mit, dass der K. S. Geheime Schulrat Herr Prof. Dr. Vogel zum Fürstlichen Kommissar ernannt worden ist.

Den 10. März wird dem Herrn Gymnasiallehrer Vollert ein 8wöchentlicher Urlaub zur Ableistung einer militärischen Übung erteilt.

C. Chronik des Gymnasiums.

Das Schuljahr begann Montag, den 21. April mit der Aufnahmeprüfung, der Unterricht Dienstag, den 22. April, mit gemeinsamer Andacht.

Infolge des erhöhten Staatszuschusses konnte eine längst wünschenswerte und nach Einführung des veränderten Lehrplans unabweisliche Massregel, die Trennung der Tertia in

Ober- und Untertertia für alle Unterrichtsfächer von Ostern d. J. an zur Ausführung gelangen. Nur dadurch wird es ermöglicht, die Leistungsfähigkeit des Gymnasiums im Lateinischen, welches nach dem neuen Lehrplan eine wesentliche Verkürzung seiner Unterrichtszeit erfahren hat, auf der bisherigen Stufe zu erhalten.

Mittwoch, den 28. Mai, fand in der Aula die Feier des Geburtstags Sr. Durchlaucht des Fürsten statt, wobei Herr Archidiakonus Alberti die Ansprache hielt.

Donnerstag, den 12. Juni bis Sonnabend wurde von der Secunda und Prima eine Turnfahrt nach dem Höllenthal unternommen, Tertia und Quarta gingen Freitag und Sonnabend nach Weida, Quinta und Sexta am Freitag nach Ziegenrück. Alle 3 Turnfahrten waren vom schönsten Wetter begünstigt und verliefen in sehr befriedigender Weise.

Durch die Erhöhung des Staatszuschusses war es in diesem Jahre möglich, durch ein Abkommen mit dem Vorstande der Badeanstalt den Schülern die unentgeltliche Benutzung des Flussbades zu bestimmten Tagesstunden unter zuverlässiger Aufsicht zu gewähren. Ausserdem konnte im Winter durch das bereitwillige Entgegenkommen der Beteiligten in der Nähe der Stadt eine Eisbahn für die Schüler hergestellt werden, die auch aus anderen Kreisen regen Zuspruch erhielt. Der Unterzeichnete spricht allen, die dazu mitgewirkt, an dieser Stelle seinen Dank aus.

Am 12. Juli wurde in herkömmlicher Weise unter zahlreicher Beteiligung der Behörden und des Publikums der Heinrichstag in der Aula des Gymnasiums gefeiert. Se. Durchlaucht der Fürst beehrte die Feier huldvollst mit seiner Gegenwart.

Am 24. August wurden die Zinsen der Theiligschen Stiftung unter die 6 Schüler verteilt, die in allen Klassen das beste Extemporale geschrieben hatten. Die Preise erhielten: Dietel (I), Vierke und Kirst (II), Bayer (III), Barth (IV), Fröhlich (V), Lemmrich und Baumann (VI).

Am 2. September fand die übliche Schulfeier statt, bei welcher Herr Hermstein die Festrede hielt. Nachmittags wurde unter Musikbegleitung ein Ausflug nach dem Gräfenwarther Chausseehause unternommen.

Am 10. September wurde die gemeinsame Abendmahlsfeier der Lehrer und Schüler des Gymnasiums gehalten, an welcher erfreulicher Weise sich auch mehrere frühere Schüler der Anstalt beteiligten.

Den 20. September fand unter dem Vorsitz des Unterzeichneten als Fürstlichen Kommissars die mündliche Prüfung des Abiturienten Wolf statt. Er erhielt das Zeugnis der Reife mit der Sittencensur gut und der wissenschaftlichen Censur genügend und studiert Theologie in Leipzig.

Das Wintersemester begann Dienstag, den 14. Oktober mit einer Ansprache des Herrn Superintendenten Dr. Frenkel, die sich unter dem erschütternden Eindruck eines Trauerfalls für Lehrer und Schüler zu einer tief ergreifenden gestaltete.

Montag, den 2. März, beehrte der Herr Geheime Staatsrat Dr. Vollert die Anstalt mit seinem Besuche und wohnte einigen Lektionen bei.

Die Osterprüfung fand am 5. und 6. März unter dem Vorsitz des Königl. Sächsischen Geheimen Schulrats Herrn Dr. Vogel statt. Die 4 an der Prüfung beteiligten Oberprimaner erhielten sämtlich das Zeugnis der Reife. Nämlich:

		Wissensch. Gesamtcensur.	Sittencensur.	Studium.
Otto Müller	aus Pössneck	Gut	Sehr gut	Medizin.
Emil Marx	„ Schleiz	Gut	Sehr gut	Chemie.
Franz Dietel	„ Triebes	Gut	Sehr gut	Medizin.
Bernhard Göhring	„ Schleiz	Genügend	Sehr gut	Medizin.

Sonnabend, den 21. März, fand in der Aula des Gymnasiums die Feier des Geburtstags Sr. Majestät des Kaisers statt, bei welcher Herr Oberlehrer Dr. Vierke die Festrede hielt. Daran schloss sich die Entlassung der Abiturienten durch den Unterzeichneten.

Der Gesundheitszustand von Lehrern und Schülern war im allgemeinen befriedigend, doch mussten leider einige strebsame Schüler wegen Kränklichkeit den weiteren Besuch des Gymnasiums aufgeben. Der Tertianer Funk, den eine lange dauernde Krankheit schon im vorigen Schuljahre in der Heimat zurückgehalten hatte, erlag Anfang Juni im elterlichen Hause seinen schweren Leiden.

Mit dem Beginn des neuen Schuljahrs wurde Herr Dr. Walther Böhme,*) der dem Gymnasium als Probekandidat überwiesen worden war, von dem Unterzeichneten in sein Amt eingeführt und übernahm das Ordinariat von Quarta.

Vom 21. April bis 5. Mai war Herr Dr. Vierke, vom 9. bis 22. Juni Herr Vollert, vom 23. Juni bis 7. Juli Herr Hartenstein zu einer militärischen Dienstleistung einberufen und beurlaubt worden.

Am 11. Mai verschied der ehemalige Subkonrektor des Gymnasiums, Heinrich Theilig, nach vollendetem 82. Lebensjahre, nachdem er fast 14 Jahre die wohlverdiente Ruhe genossen hatte. Die Lehrer und Schüler des Gymnasiums erteilten ihm am 14. Mai das letzte Geleit. Über den Lebensgang des Verewigten und seine Thätigkeit am hiesigen Gymnasium sei auf das Programm Ostern 1871 verwiesen.

Sein lebhaftes Interesse für das Gymnasium, dem er seine Ausbildung verdankte und später 30 Jahre als Lehrer angehört hatte, bekundete er bei seinem Abgange bereits durch eine Schenkung von 3000 M., von deren Zinsen alljährlich an seinem Geburtstage, dem 24. August, 6 Prämien an Schüler verliehen wurden, die bei einer Konkurrenz das beste lateinische Extemporale geschrieben hatten. Den Rest bestimmte er zu einer Weinspende für die Lehrer des Gymnasiums. Diese Stiftung, die der Verewigte in seinem anspruchslosen Sinne bei seinen Lebzeiten nicht nach seinem Namen benannt wissen wollte, wird in Zukunft den Namen der Theiligschen Stiftung tragen und das Andenken an seine Liebe zu der Schule, seine kollegialische Gesinnung und seinen frischen Humor unter uns lebendig erhalten.

---

*) Derselbe macht über seinen Lebenslauf folgende Mitteilungen:

Walther Theodor Böhme, geb. am 31. Dezember 1858, erhielt seinen ersten Unterricht auf der Realschule seiner Vaterstadt, besuchte von Ostern 1870 an das Gymnasium ebendaselbst, welches er Ostern 1878 mit dem Zeugnisse der Reife verliess. Studierte in Jena von Ostern 1878 bis Michaelis 1880 klassische Philologie, alte Geschichte und Archäologie, widmete sich hauptsächlich den beiden letztern Fächern in Berlin von Michaelis 1880 bis Ostern 1881. Wurde auf Grund seiner Schrift „Dexippi fragmenta ex Iulio Capitolino, Trebellio Pollione, Georgio Syncello collecta“ Diss. Jenens 1—99 am 14. April 1881 promoviert. Bezog darauf die Universität Göttingen, um neben der klassischen Philologie Germanistik und Geschichte der mittleren und neueren Zeit zu studieren. Bestand im März 1883 vor der Königl. preussischen wissenschaftlichen Prüfungskommission daselbst das Staatsexamen für die Kandidatur des höheren Schulamts. Vom 1. April 1883 bis 1. April 1884 leistete er in Gera seiner Dienstpflicht Genüge und trat hierauf sein Probejahr am Gymnasium zu Schleiz an.

Ausserdem hatte der Verewigte die Absicht, ein bedeutendes Kapital zu einem Stipendium für studierende Jünglinge, die das hiesige Gymnasium besucht hätten, event. für Schüler der obern Gymnasialklassen auszusetzen. Der Tod überraschte ihn, ehe er dieser wohlwollenden Absicht die rechtsgiltige Form erteilen konnte. Sein Neffe und Universalerbe, Herr Rahn in Hamburg, liess sich indes in edelmütiger Weise bereit finden, den Wunsch des Erblassers soweit auszuführen, dass er ein Kapital von 4500 M. überwies, welches unter dem Namen der Theilig-Rahnschen Stiftung zu dem erwähnten Zwecke bestimmt wurde. Ihm insbesondere sowie auch Herrn Rechtsanwalt Schlick, dessen Thätigkeit der für die Schule erfreuliche Ausgang zu danken ist, sei auch an dieser Stelle unser Dank dargebracht.

Zudem erhielt das Gymnasium aus dem Nachlass des Subkonrektors Theilig laut letztwilliger Verfügung desselben 3 Bilder, das des früheren Rektors Höfer, ein Gruppenbild des Kollegiums aus dem Jahre 1870 und eine Photographie des Verstorbenen.

In der Gymnasial-Inspektion trat mit Anfang des Schuljahrs eine Veränderung ein. Herr Archidiakonus Dr. Passolt trat Anfang Mai, durch seinen Gesundheitszustand genötigt, in den Ruhestand. Seine rege Teilnahme an dem Leben der Anstalt und sein warmes Interesse für deren Gedeihen wird ihm ein ehrenvolles Andenken bei uns sichern. Möge er sich noch lange der wohlverdienten Musse erfreuen. An seine Stelle trat Herr Archidiakonus Alberti.

Zu Ostern dieses Jahres scheidet Herr Schorr aus dem Lehrerkollegium der Anstalt, um eine Lehrerstelle an dem Realgymnasium zu Altenburg zu übernehmen. Unsere besten Wünsche begleiten ihn in seine neue Stellung.

D. Statistische Nachrichten.

Die Schülerzahl betrug Ostern 1883 nach der Aufnahme der neuen Schüler 142, im Laufe des Schuljahrs wurden aufgenommen 4 Schüler, es haben also 146 Schüler im Laufe des Jahres die Schule besucht.

Der Besuch der einzelnen Klassen erhellt aus folgender Tabelle:

Klassen	I.	II.	IIIa.	IIIb.	IV.	V.	VI.	Sa.
Einheimische	5	12	7	7	3	11	13	58
Auswärtige	11	19	8	18	12	9	11	88
Summa	16	31	15	25	15	20	24	146

Realsecunda besuchten 2, Realtertia 5 Schüler.

Von den auswärtigen Schülern waren:

1)	aus dem Fürstentum Reuss j. L.	46
2)	„ „ „ „ ä. L.	11
3)	„ „ Königreich Preussen	6
4)	„ „ „ Sachsen	9
5)	„ „ Grossherzogtum Sachsen-Weimar	8
6)	„ „ Herzogtum Meiningen	3
7)	„ „ „ Anhalt	1
8)	„ „ „ Altenburg	1
9)	„ „ Fürstentum Schwarzburg-Rudolstadt	1
10)	„ der Hansestadt Lübeck	2
		Sa. 88

Die Anstalt haben verlassen oder werden zu Ostern d. J. verlassen ausser den 5 angeführten Abiturienten:

6 aus Prima: Arthur Piegler aus Schleiz, wird Landwirt..

7—14 aus Secunda: Bernhard Kittelmann aus Schleiz, geht zur Post, Max Kohl aus Schleiz, wird Tierarzt, Albin Seyfert aus Zeulenroda, wird Buchhändler, Viktor Kessler aus Homberg, starb am 13. Oktober 1884, Ferdinand Örtel aus Schleiz, wird Kaufmann, Alfred Resch aus Zeulenroda, geht auf das Gymnasium zu Gera, Ernst Tenzler aus Schleiz, auf die Fachwebschule in Chemnitz, Karl Fickelscher aus Rothenacker, zur Post.

15—16 aus Obertertia: Heinrich Funk aus Schlegel, starb am 3. Juni 1884, Karl Völkel aus Ölsnitz, verliess wegen Kränklichkeit das Gymnasium.

17—22 aus Untertertia: Paul Brossmann aus Schleiz, auf die Seemannsschule in Hamburg, Kurt Gräsel aus Schleiz, auf das Gymnasium in Gera, Otto Reichenbächer aus Lobenstein, wird Kaufmann, Hermann Seidel aus Seubtendorf, wird Kaufmann, Theodor Storand aus Lehesten, auf das Gymnasium zu Arnstadt, Kurt Feistel aus Greiz, auf die Ackerbauschule in Döbeln.

23 aus Quarta: David Klinger aus Pausa, geht auf eine technische Schule.

24 aus Quinta: Albin Eckner aus Tanna, wird Landwirt.

E. Vermehrung der Lehrmittel.

I. Geschenkt wurden:

A. für die Lehrerbibliothek: Von den betr. Verlagsbuchhandlungen: Cornelii Nepotis vitae ed. Ge. Andresen; Leipzig, G. Freytag, 1884. — Dittmar-Völters Atlas der alten Welt, 8. Aufl. In 7 Karten; Heidelberg, Carl Winter. — Bänitz und Kopka, Lehrbuch der Geographie, 1. Teil: Untere und mittlere Stufe; Bielefeld u. Leipzig, Velhagen u. Klassing, 1884. — J. C. Andrä, Erzählungen aus der griechischen und römischen Geschichte. Ein Lehr- und Lesebuch für den ersten Geschichtsunterricht an höheren Lehranstalten. 3. Aufl. Mit zwei Karten in Farbendruck. Kreuznach, R. Voigtländer, 1884. — G. Curtius, griechische Schulgrammatik. 15., unter Mitwirkung von B. Gerth verbesserte Aufl. Leipzig, G. Freytag, 1882. — W. Hensell, griechisches Verbalverzeichnis, im Anschluss an die Schulgrammatiken von Curtius, Gerth und Koch für den Schulgebrauch aufgestellt. 2. verb. Aufl. Prag-Leipzig, F. Tempsky - G. Freytag, 1885. — K. Schenkl, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen und Lateinischen ins Griechische für die Klassen des Obergymnasiums bearbeitet, 5. Aufl.; Leipzig, G. Freytag, 1882. — K. Schenkl, griechisches Elementarbuch, nach den Grammatiken von Curtius und Kühner bearbeitet, 12. verb. Aufl.; Prag-Leipzig, F. Tempsky-G. Freytag, 1884. — Aus der Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum edita curantibus Joanne Kvičala et Carolo Schenkl: Sophoclis Oedipus rex, Antigone, Philoctetes, Electra ed. F. Schubert; (Prag-)Leipzig, (F. Tempsky-) G. Freytag, 1883. 84. — Platonis Apologia et Crito ed. J. Kral. Accedunt Phaedonis c. LXIV—LXVII; Leipzig, G. Freytag, 1885. — M. Tulli Ciceronis Cato maior de senectute, Laelius de amicitia (libri, qui ad rem publicam et ad philosophiam spectant, vol. IX) ed. Th. Schiche; Leipzig, G. Freytag, 1884. — M. Tulli Ciceronis orationes selectae ed. H. Nohl, vol. I: pro Sex. Roscio Amerino, vol. II: in Q. Caecilium divinatio, in C. Verrem accusationis lib. IV. V; Leipzig, G. Freytag, 1884. 85. —

Q. Horati Flacci carmina ed. M. Petschenig; Prag-Leipzig, F. Tempsky - G. Freytag, 1883. P. Ovidi Nasonis Fasti ed. O. Güthling; Leipzig, G. Freytag, 1884. — P. Ovidi Nasonis carmina in exilio composita, Tristium libri, Ibis, epistulae ex Ponto, Halieutica, rec. O. Güthling. Accedunt carminum deperditorum fragmenta; Leipzig, G. Freytag, 1884. — P. Ovidi Nasonis carmina edd. H. St. Sedlmayer, A. Zingerle, O. Güthling. Vol. III: Fasti, Tristium libri, Ibis, epistulae ex Ponto, Halieutica, fragmenta ed. O. Güthling; Leipzig, G. Freytag, 1885. — P. Ovidi Nasonis carmina selecta ed. H. St. Sedlmayer; Prag-Leipzig, F. Tempsky-G. Freytag, 1884. — H. Jurenka, Schulwörterbuch zu H. St. Sedlmayers P. Ovidi Nasonis carmina selecta. Mit vielen in den Text gedruckten Figuren. Leipzig-Prag, G. Freytag - F. Tempsky, 1885. — C. Sallusti Crispi bellum Catilinae, bellum Jugurthinum, ex Historiis quae extant orationes et epistulae rec. A. Scheindler. Accedunt incertorum rhetorum suasoriae ad Caesarem senem de re publica et invectivae Tulli et Sallusti personis tributae. Prag-Leipzig, F. Tempsky - G. Freytag, 1883. — C. Iulii Caesaris commentarii de bello Gallico ed. I. Prammer. Adiecta est tabula, qua Galliae antiquae situs describitur. Leipzig, G. Freytag, 1884. — I. Prammer, Schulwörterbuch zu Caesaris commentarii de bello Gallico. Mit vielen in den Text gedruckten Figuren. Prag-Leipzig, F. Tempsky - G. Freytag, 1884. — Cornelii Nepotis vitae rec. et emend. A. Weidner; Leipzig, G. Freytag 1884. — T. Livi ab Urbe condita libri ed. A. Zingerle, pars III: lib. XXI—XXV; Leipzig, G. Freytag, 1885; pars IV: lib. XXVI—XXX; Prag-Leipzig, F. Tempsky - G. Freytag, 1883. — Cornelii Taciti opera quae supersunt rec. J. Müller, vol. I: libros ab excessu Divi Augusti continens; Leipzig, G. Freytag, 1884. — L. Bolle, Amor und Psyche. Lateinisches Lesebuch für Sexta. Wismar, Hinstorff, 1885. — C. Schmelzer, Sophokles' Tragödien erklärt, I. Bd.: König Ödipus; Berlin, Carl Habel, 1885. — Lhomond, Urbis Romae viri illustres a Romulo ad Augustum. Überarbeitet und mit einem Wörterbuch versehen von C. Holzer, 9. verb. Aufl. von E. C. Holzer. Mit 2 Karten (imperium Romanum und Italia), einem Plan des alten Rom und 10 Bildnissen. Stuttgart, Paul Neff, 1885. — Von Herrn Archidiakonus Alberti aus der Bibliothek des Herrn Direktor Alberti: 1. Aeschyli tragoediae quae supersunt ac deperditarum fragmenta rec. et comm. ill. Ch. God. Schütz, 5 voll.; Halle, Jo. Jac. Gebauer, 1809. 11. 08. 21. 21. — 2. Sophoclis tragoediae rec. et brev. not. instr. Car. Gottl. Aug. Erfurdt, 7 voll. ed. 3. 2. 1.; Leipzig, E. Fleischer, 1830. 33. 25. 25. 22. 24. 25. — 3. Herodoti historiarum libri IX ed. Th. Gaisford, 4 tomi; Leipzig, E. B. Schwicker, 1824. 25. 26. 26. — 4. Platonis opera Graece rec. et adn. crit. instr. Car. Ern. Christoph. Schneider, 3 voll. Civitatem cont.; Leipzig, B. G. Teubner, 1830. 31. 33. — Von mehreren Abonnenten: Das Magazin für die Litteratur des In- und Auslandes, herausg. v. E. Engel, 52. Jahrgang (1883), Bd. 103 u. 104; Leipzig, W. Friedrich. Vom Verfasser: Ad. Kiene, die Epen des Homer, II. Teil. Als Manuskript gedruckt. Hannover, W. Jürgens, 1884. — Von Herrn Prof. Dr. Göll: 1. F. Waldmann, der Bernstein im Altertum; Fellin 1882. — 2. J. Overbeck, Pompeji in seinen Gebäuden, Altertümern und Kunstwerken, für Kunst -und Altertumsfreunde dargestellt, 3. Aufl.; Leipzig, W. Engelmann, 1875. — Von Herrn Buchhändler Lämmel: Wolf's philologisches Vademecum, I: Scriptores Graeci; Leipzig, 1883. — Vom Verfasser: Gualt. Böhme, Dexippi fragmenta ex Julio Capitolino, Trebellio Pollione, Georgio Syncello collecta (Dissertationes Ienenses II). — Von demselben: H. Helmholtz, über die akademische Freiheit der deutschen Universitäten. Rede beim Antritt des Rektorats 15. Okt. 1877. Berlin, A. Hirschwald, 1878. — Von Herrn Oberbürger-

meister Ruick: Haushaltsplan der Stadt Gera auf das Jahr 1885; Gera, Issleib u. Rietzschel. — Von Herrn Gymnasiallehrer Hartenstein: Die Natur, herausg. von Dr. Karl Müller von Halle, neue Folge 4. Bd. (der Zeitschrift 27. Bd.), Jahrgang 1878; Halle, G. Schwetschke. — Von den betr. Verlagsbuchhandlungen: F. Bartels, Spruchbuch zu dem Katechismus-Unterrichte für die gesamte Schulzeit, 2. Aufl.; Gera, Issleib u. Rietzschel, 1884. — H. Loewe, über den Anfangsunterricht im Französischen. Vortrag, gehalten in der neusprachlichen Sektion der 37. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner zu Dessau 1884. Berlin, Friedberg u. Mode, 1885. —

B. für die Schülerbibliothek: Von Herrn Oberlehrer Dr. Vierke: Aus Sturm und Not, Selbstschriftenalbum des deutschen Reiches; Berlin, J. H. Schorer. —

C. für die bibliotheca pauperum: Von der betr. Verlagsbuchhandlung: C. Sallusti Crispi bellum Catilinae und bellum Iugurthinum rec. A. Scheindler; Leigzig, G. Freytag, 1885. —

D. für die naturwissenschaftlichen Sammlungen: Se. Durchlaucht der Fürst hatte die Gnade, eine Lupe und eine Anzahl von Dubletten Seiner Mineraliensammlung, Versteinerungen aus dem Zechstein, dem Gymnasium zu überweisen; von Herrn Gymnasiallehrer Hermstein: eine grössere Sammlung von Gliedertieren.

Für alle diese Geschenke spricht der Unterzeichnete im Namen der Schule seinen Dank aus.

II. Durch Kauf wurden erworben:

A. für die Lehrerbiliothek: Ausser den bisher gehaltenen Zeitschriften: Mushacke, statistisches Jahrbuch der höheren Schulen IV. V. (Jahrgang 1883. 84.); Leipzig, B. G. Teubner. — Plutarchi vitae parallelae iterum recogn. C. Sintenis, 5 voll.; Leipzig, B. G. Teubner, 1884. 79. 81. 82. 81. — Strabonis Geographica recogn. A. Meineke, 3 voll.; Leipzig, B. G. Teubner, 1877. — Apollonii Rhodii Argonautica rec. R. Merkel; Leipzig, B. G. Teubner, 1882. — Polybii historiae ed. F. Hultsch, 4 voll.; Berlin, Weidmann, 1867—72. — Luciani Samosatensis opera ex recogn. C. Jacobitz, 3 voll.; Leipzig, B. G. Teubner, 1874. 83. 81. — T. Macci Plauti comoediae rec. F. Ritschelius sociis operae adsumptis G. Loewe, G. Goetz, F. Schoell, tom. II. fasc. IV. V. (Stichus, Poenulus); Leipzig, B. G. Teubner, 1883. 84. — A. Gellii Noctium Atticarum libri XX ex rec. M. Hertz, 2 voll.; Leipzig, B. G. Teubner, 1877. — C. Plini Caecili Secundi epistularum libri novem, epistularum ad Traianum liber, Panegyricus recogn. H. Keil; Leipzig, B. G. Teubner, 1881. — C. Plini Secundi naturalis historiae libri XXXVII recogn. atque ind. instr. L. Ianus (vol. II: C. Mayhoff), 5 voll.; Leipzig, B. G. Teubner, 1870. 75. 57. 80. 78. — P. Papinius Statius: vol. I Silvae rec. Ae. Baehrens, vol. II Achilleis et Thebais rec. Ph. Kohlmann; Leipzig, B. G. Teubner, 1876. 79. 84. — Scriptores historiae Augustae iterum rec. adparatumque crit. add. H. Peter, 2 voll.; Leipzig, B. G. Teubner 1884. — C. Suetoni Tranquilli quae supersunt omnia rec. C. L. Roth; Leipzig, B. G. Teubner, 1882. — Catulli Tibulli Propertii carmina a M. Hauptio recogn., ed. IV ab I. Vahleno cur.; Leipzig, S. Hirzel, 1879. — Die Metamorphosen des P. Ovidius Naso erklärt von M. Haupt, 1. Bd. 6. Aufl., 2. Bd. 2. Aufl. besorgt von O. Korn; Berlin, Weidmann, 1878. 81. — Th. Bergk, griechische Litteraturgeschichte, 3 Bde. (Bd. 2 u. 3 aus dem Nachlasse herausgegeben von G. Hinrichs); Berlin, Weidmann, 1872. 83. 84. — K. O. Müllers Geschichte der griechischen Litteratur bis

auf das Zeitalter Alexanders. Nach der Handschrift des Verfassers herausg. von Ed. Müller; 3. Ausg. mit Anmerk. und Zusätzen bearb. von E. Heitz. 2 Bde; Stuttgart, A. Heitz, 1875. 76. Die Rhetorik der Griechen und Römer in systematischer Übersicht dargestellt von R. Volkmann, 2. Ausg.; Leipzig, B. G. Teubner, 1874. — C. Fr. Meyer und A. Koch, Atlas zu Caesars bellum gallicum, für die Schule bearbeitet; Essen, G. D. Baedeker, 1879. — 2 verschiedene Ansichten der Akropolis von Athen (Öldruck in Sepia); Wien, Hölzel. — 1 Photographie der Laokoon-Gruppe; Berlin, photogr. Gesellschaft. — H. Ewald, ausführliches Lehrbuch der hebräischen Sprache des alten Bundes, 8. Ausg.; Göttingen, Dieterich, 1870. — Grimm, deutsches Wörterbuch: Bd. 4, Abt. 1, 2. Hälfte, Lief. 6; Bd. 7, Lief. 5 und 6; Leipzig, S. Hirzel, 1884. 85. — Neudrucke deutscher Litteraturwerke des 16. und 17. Jahrhunderts, herausg. von W. Braune, n. 48. 51—54; Halle a. S., M. Niemeyer, 1884. — E. Götzinger, Reallexicon der deutschen Altertümer, 2. Aufl.; Leipzig, W. Urban, 1884. — F. Kluge, etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache, 3. Abdruck; Strassburg, K. J. Trübner, 1884. — G. Wendt, Aufgaben zu deutschen Aufsätzen aus dem Altertume; Berlin, G. Grote, 1884. — G. Freytag, die Technik des Dramas, 4. Aufl.; Leipzig, S. Hirzel, 1881. — F. Lotheissen, Geschichte der französischen Litteratur im XVII. Jahrhundert, I. II.; Wien, C. Gerolds Sohn, 1877. 78. — C. Bulle, Geschichte der neuesten Zeit 1815—1871, 2 Bde; Leipzig, Veit u. Comp., 1876. — L. v. Ranke, Weltgeschichte, 1. Teil, 3. Aufl.; Leipzig, Duncker u. Humblot, 1883. — R. Kiepert, Schulwandkarte von Frankreich (politisch) und Schulwandkarte der britischen Inseln (politisch); Berlin, D. Reimer, 1881. 82. — H. Kiepert's politische Schul-Wandkarte von Nord-America, Zeichnung von R. Kiepert; Berlin, D. Reimer, 2. Ausg. 1880. — Immanuel Kant's Kritik der Urteilskraft, herausg. von B. Erdmann, 2. Ster.-Ausg.; Hamburg und Leipzig, L. Voss, 1884. — Immanuel Kant's Kritik der reinen Vernunft, herausg. von B. Erdmann, 3. Ster.-Ausg., mit Kant's Bildnis; Hamburg und Leipzig, L. Voss, 1884. Nachträge zu Kant's Kritik der reinen Vernunft, aus Kants Nachlass herausg. von B. Erdmann; Kiel, Lipsius u. Tischer, 1881. — Leuckart und Nitsche, Zoologische Wandtafeln, Lief. 8 und 9; Kassel und Berlin, Th. Fischer. — Lehrbuch der Physik und Meteorologie. Teilweise nach Pouillets Lehrbuch der Physik selbständig bearbeitet von J. Müller. 8. Aufl., bearbeitet von L. Pfaundler, in 3 Bdn. (4 Abt.); Braunschweig, F. Vieweg u. Sohn, 1877—81. — S. Günther, Lehrbuch der Geophysik und physikalischen Geographie, 1. Bd.; Stuttgart, Ferd. Enke, 1884. — C. Spitz, Lehrbuch der allgemeinen Arithmetik zum Gebrauche an höheren Lehranstalten und beim Selbststudium, 2. Teil, 3. Aufl.; Leipzig u. Heidelberg, C. F. Winter, 1881. Nebst: Anhang, die Resultate und Andeutungen zur Auflösung der in dem Lehrbuche befindlichen Aufgaben enthaltend. — J. Le Conte, die Lehre vom Sehen (Internationale wissenschaftliche Bibliothek, Bd. LV); Leipzig, F. A. Brockhaus, 1883. — F. Melde, Akustik. Fundamentalerscheinungen und Gesetze einfach tönender Körper (internationale wissenschaftliche Bibliothek, Bd. LVI); Leipzig, F. A. Brockhaus, 1883.

B. für die Schülerbibliothek: J. Lohmeyer, deutscher Jugendschatz, Bd. 12—15. — C. Trog, unser Kaiser Wilhelm der Siegreiche. — C. von Wickede, amerikanische Jagd- und Reiseabenteuer. — Ders., Indianergeschichten. — R. Palm, unter deutscher Flagge. — E. Martin, König Dietrich von Bern und seine Genossen. — M. Reichard, aus den Tagen der Belagerung Strassburgs 1870. — Th. Körner, sämtliche Werke, 2 Bde (Hempel). — L. Uhland, Gedichte und Dramen (Cotta). — H. Masius, der Jugend Lust und Lehre, 4. Jahrgang. —

(Marryat,) Sigismund Rüstig, der Bremer Steuermann. — R. Werner, das Buch von der deutschen Flotte. — Ders., Seebilder. — E. Wichert, Heinrich von Plauen. Historischer Roman. 3 Bde. — V. von Scheffel, der Trompeter von Säkkingen. — Boz, das Heimchen auf dem Herde. — F. Reuter, de Reis' nach Belligen, Woans ick tau 'ne Fru kamm, Ut de Franzosentid; Hanne Nüte, Ut mine Festungstid; Ut mine Stromtid (Volksausgabe Bd. 3. 4. 6. 7). —

C. für die naturwissenschaftlichen Sammlungen: Apparate zur Demonstration des Auftriebs, der Fortpflanzung des Luftdrucks, der Absorption der Gase, der Anziehung und Abstossung von auf Flüssigkeiten schwimmenden leichten Körpern; Abdampfschalen, eine Korkpresse, ein Schraubenflieger, ein Heberbarometer zum Transportieren, ein genaues Maximum- und Minimumthermometer, eine Pfeife mit aufschlagender Zunge und veränderlicher Stimmung nebst Schallbecher, ein Paar astatischer Nadeln, ein Apparat für die Rotation eines Elektromagneten über den Polen eines Stahlmagneten mit Commutator, ein Grenet'sches Tauchelement, ein grosses zerlegbares Modell eines Auges in Glaskasten, ein gleiches vom Ohr. Ausserdem wurden einige schon vorhandene Apparate einer grösseren Reparatur unterzogen.

F. Aufnahmeprüfung, Beginn des neuen Schuljahres.

Das neue Schuljahr beginnt Montag den 13. April, früh 8 Uhr, mit der Aufnahmeprüfung. Die Anforderungen zur Aufnahme in die Sexta, für welche Klasse 9—10 Jahre das geeignetste Alter ist, sind folgende:

1. Geläufigkeit im Lesen lateinischer und deutscher Druckschrift.
2. Die Fähigkeit, mit lateinischen und deutschen Buchstaben reinlich und leserlich zu schreiben.
3. Einige Fertigkeit, Diktiertes ohne grobe orthographische Fehler nachzuschreiben.
4. Sicherheit in den 4 Spezies mit unbenannten ganzen Zahlen.
5. Bekanntschaft mit den wichtigsten Geschichten des alten und neuen Testamentes.

Bei der Prüfung sind der Taufschein, der Impfschein und das Abgangszeugnis der zuletzt besuchten Schule vorzulegen.

Der Unterricht nimmt Dienstag den 14. April, früh 7 Uhr, seinen Anfang.

Es ist in den letzten Jahren öfter vorgekommen, dass Knaben erst nach erfolgter Konfirmation, ohne Vorbereitung im Lateinischen erhalten zu haben, für das Gymnasium angemeldet worden sind. Ein Besuch der untersten Klasse des Gymnasiums in diesem Lebensalter ist verspätet und muss im allgemeinen entschieden widerraten werden. Der Unterzeichnete bittet die Eltern und alle, die auf deren Entschlüsse einzuwirken vermögen, als Grundsatz fest zu halten, dass die Knaben im Interesse ihrer Zukunft nicht zu spät, jedenfalls nicht älter als 12 Jahre, für die Sexta des Gymnasiums angemeldet werden.

Meier.